

Convocatoria Asamblea Ordinaria y , dExtraordinaria de la FJI/Precarios

Madrid, 29 y 30 de septiembre de 2018

Sábado, de 9:00 h a 13:00 h y de 15:00 a 17:00 h.

Domingo, de 10:00 h a 13:30 h.

Destinatarios: socios/as, representantes, coordinadores de comisiones, miembros de junta directiva y demás personas interesadas en general.

Cómo asistir: Acceder con vuestro usuario y contraseña a la web de precarios y apuntarse al tracker de asistentes en el siguiente link:

<http://precarios.org/Asistentes+a+la+Asamblea+de+Madrid+2018>

Lugar de la Asamblea: [Instituto Geológico y Minero de España](#) (C/ de Ríos Rosas, 23, Madrid)

Orden del día

Sábado 29 de septiembre (Asamblea Ordinaria)

9:00 h a 13:00 h y de 15:00 a 17:00 h.

Asistentes a la asamblea

Pablo Giménez - Presidente - INNOVA-Salamanca

Violeta Durán Laforet - Portavoz

David Quinto Alemany - Comisión de RRSS - JINTE

Lorena Lobo Navas - Coordinadora de Comisiones, vocal - ASI-Granada

Manuel Heras Escribano - Comisión de documentación, vocal - ASI-Granada

Alba Moreno Zurita - ASI-Granada

Marta Romo González - INNOVA-Salamanca

Zaki Saati Santamaría - INNOVA-Salamanca

Guillermo Varela Carbajal - INNOVA-Salamanca

Raúl Riesco Jarrín - INNOVA-Salamanca

Lorena Carro García - INNOVA-Salamanca

Abraham Nuevo López - AIPMA (Málaga)

Elena Carretón Gómez - Coordinadora de r. locales (SuperRepre), vocal - INVEPA

Ismael Benito Altamirano - D-Recerca

Rubén Pavia Collado - D-Recerca

Empezamos la asamblea siendo las 9:35. Hacemos una presentación de cada asistente y el presidente Pablo Giménez comienza con el primer punto del orden del día.

1. Aprobación del acta de la anterior Asamblea.

Se aprueba el acta de la anterior asamblea por asentimiento general.

2. ¿En qué punto estamos?

2.1 Informe de gestión de la Junta Directiva

2.2. Informe de tesorería y elaboración de presupuestos futuros

La JD durante los últimos años no ha hecho reuniones por skype, sino que la comunicación se ha realizado por un grupo de whatsapp lo que ha permitido un contacto continuado y diario, esto ha permitido ganar en operatividad.

Las comisiones han tenido una comunicación muy buena e instantánea, habiendo buen conocimiento de lo que hacía cada una de las partes, las comisiones han estado conectadas entre sí.

Estamos en un punto complicado, el asociacionismo es difícil. La movilidad de los investigadores no permite un compromiso continuado en las asociaciones. Actualmente trabajamos mucho pero somos pocas personas activas en la FJI.

Es difícil mantener personas que trabajen de manera continuada. La FJI está en buen estado de salud pero la situación de la investigación en España es difícil.

Se da un contexto histórico de la FJI a los asistentes. Se explica la necesidad de explicar a los grupos políticos la necesidad de una carrera investigadora.

2.3. Informe de las comisiones, grupos de trabajo y campañas

2.3.1. Comisión de Instituciones+documentación+jurídica

Comisión de Instituciones+jurídica

El presidente comienza comentando el informe de la comisión de instituciones. Comenta lo siguiente:

Tenemos contacto con los partidos políticos con representación parlamentaria. Con Ciudadanos hemos tenido solamente una reunión oficial. Tenemos teléfonos de algunos diputados y ha habido llamadas para intentar presionar para obtener beneficios sobre los intereses de la FJI. El representante de ciencia de está de baja por paternidad, pero sí hicieron preguntas parlamentarias sobre la situación de los postdoctorales.

En el PP hay un nuevo responsable en el área de i+d+i. Se ha ofrecido a reunirse con la FJI. Desde que están en la oposición hay bastante predisposición a hacer cosas con la FJI. Tradicionalmente este partido nunca ha querido reunirse con nosotros, pero parece que existe un cambio de actitud.

Con el PSOE han existido buenas relaciones. Hemos negociado con tres PSOE's diferentes: María Veracruz, centrándonos en preguntas parlamentarias y en pedir que ellos presentaran

nuestras medidas en el parlamento. Desde aquí, llegó Iñaki Urkizu, muy predispuesto; coincidió con la “crisis de los contratos” y jugó un papel fundamental a nivel parlamentario. Hubo muchas reuniones con diferentes portavoces del PSOE y ruedas de prensa lo que ayudó a la FJI a coger más fuerza, ruido mediático y mayor presión. Después, ha sido Paco Polo quien sigue llevando los temas de ciencia en el PSOE; a su petición se han elaborado informes sobre estabilización y desarrollo de la carrera investigadora; y nos ha permitido ser “asesores” (por definirlo de alguna manera) sobre este ámbito. Históricamente ha existido una buena relación con el PSOE.

Con Podemos-IU, hemos participado en Vistalegre II, donde se pudo expresar nuestras propuestas. Hemos tenido reuniones con la ejecutiva y con los grupos parlamentarios. Un problema con Podemos es conocer quién es responsable de qué áreas. Nagua Alba y Rosa Martínez son las personas encargadas actualmente de universidades y ciencia. Se tomó la decisión de no hablar con los círculos porque se observó que la información se diluía o se perdía, y se decidió centrarse en la ejecutiva y grupos parlamentarios. Alberto Garzón ha estado apoyando a la FJI y también se ha mantenido una reunión con él en diciembre de 2015, como comenta Javier de forma on-line.

Contactos con el Gobierno: durante el gobierno del PP, se ha centrado en la secretaría de estado y directora de la agencia, y responsables de convocatorias. También nos dejaban revisar las convocatorias previas o avisaban cuándo iban a salir. Hemos tenido dos problemas fundamentales: el cambio de contrato y la continuación del EPIF.

Sobre la crisis de los contratos, tuvimos reuniones casi diarias, poniendo en marcha una presión junto con asambleas que surgieron en ese momento y sindicatos, con grupos parlamentarios y PP. A partir de ahí, cuando esto pasó, se puso en marcha el EPIF y ha habido reuniones mensuales durante el último año y medio.

Contactos con CCOO y otras asociaciones: las relaciones son más complicadas con el sindicato; sin embargo, son una parte fundamental para la negociación del EPIF y debemos estar “todos a una”. Existen desavenencias en cuanto a las posturas de CCOO y la FJI en la defensa de los derechos de los investigadores, pero debemos encontrar un punto de encuentro común ya que buscamos el mismo objetivo. Las relaciones con Marea Roja: se hizo una manifestación de unas 1.000 personas, que es la última que se hizo por la ciencia en Madrid. El movimiento de dignidad predoctoral y grupos surgidos de la U. Autónoma de Madrid también hemos tenido buenas relaciones. En relación al EPIF, se hizo una reunión en Madrid con grupos de diferentes provincias para consensuar una propuesta sobre el EPIF, resultando un éxito. Participamos en el acto por revitalizar el pacto por la Ciencia, donde Violeta tuvo unos minutos para reivindicar los objetivos de la FJI.

Con CRUE tenemos buenas relaciones, llegando invitaciones institucionales y teniendo trato vía telefónica, aunque nunca se ha materializado ninguna reunión. Nos interesamos por las reuniones de Nueva Economía Forum, pero nos dijeron que teníamos derecho a ir pero no a hablar por lo que se optó por no acudir. COSCE: se ha intentado tener más contacto con ellos sin mucho éxito.

Los investigadores en el extranjero: recientemente se ha constituido RAICEX. Llevábamos años atrás teniendo buenas relaciones con CERU y ahora también hemos creado lazos con RAICEX. Hemos escrito un artículo en El País ambas presidencias sobre el plan de retorno del gobierno, que saldrá publicado en breve. Se han acordado relaciones entre ambas asociaciones y los medios de comunicación especialmente a la hora de contactar y entrevistar investigadores.

Zaki pregunta por IU: Pablo comenta que sí, que se incluye dentro de Podemos. Violeta añade que ha habido reuniones pero la persona encargada de Ciencia (Rosa Martínez) es de EQUO.

Comisión de documentación

[Enlace al informe](#)

Manuel Heras comienza con el informe de la comisión de documentación. Comienza diciendo que el ICI de 2013 es un documento muy extenso que recoge bien el estado de la cuestión. A raíz del cambio del código de los contratos se empieza a establecer contactos y a crear un informe sobre la pérdida de poder adquisitivo. Se vio que había un descenso de la financiación y que si se calculaba lo que había subido el IPC, el IVA y las cotizaciones, un Juan de la Cierva perdía un 17% de poder adquisitivo y un Ramón y Cajal un 20%. Este informe tuvo una importante repercusión en medios de comunicación, siendo noticia en multitud de medios.

El segundo informe está a punto de ser terminado. Es sobre medidas urgentes para la mejora de la carrera investigadora. Surge a raíz del primer informe por petición de personas del PSOE que quieren conocer las medidas que propondrían los jóvenes investigadores/as precarios/as si pudieran. No querían un informe extenso, sino un conjunto de medidas rápidas y urgentes. Es un informe centrado en postdoctorales ya que el trabajo en predoctoral está centrado en el EPIF. En ese informe se recoge: la eliminación de los periodos desempleados y la subida de los salarios que más han perdido en poder adquisitivo, que los programas de retorno como Ramón y Cajal realmente estabilice y que se favorezca la conciliación familiar. Ahora está enviado a algunas personas con experiencia en el campo para que comenten si ven problemas en la aplicación de las medidas o si ven algo importante que no aparezca.

Serían medidas destinadas a estabilizar a la gente si se consigue una puntuación objetiva que es previamente conocida por todas las personas que deseen ser evaluadas. A medio plazo también se propone un EPI, que se plantee justo después de la aprobación del EPIF, para que vaya con cierta inercia. Por último, una carrera de técnicos de laboratorio, porque no hay una carrera técnica como tal.

Pablo comenta cómo se va a dar difusión a la salida del informe. Esto ya no es un informe para el PSOE, es más grande que la petición original. Elena propone que hagamos una rueda de prensa aunque Pablo no está seguro de la capacidad operativa de la FJI.

Manuel continúa comentando como la AEI podría rescatar parte de la gente que ha dejado la investigación teniendo un periodo de varios años para que se pida esa acreditación. Lorena Carro pregunta por los criterios en relación con el factor económico. Dice que una cosa importante es que los resultados de las evaluaciones sean públicos. Manuel comenta que hay que pensar en el tema de protección de datos y se abre un pequeño debate. Pablo comenta que se puede pedir que los baremos de las convocatorias de RyC, por ejemplo, sean más claros si presionamos.

Comenta en el análisis DAFO que se buscan voluntarios/as pero se necesita gente estable dentro de la comisión y que sean fijos en sus tareas. La idea es seguir sacando datos propios de forma más estable. El tiempo que se ha dedicado a otras cosas ha restado tiempo a documentación. Si esto no funciona, se corre el riesgo de perder nuestra autonomía a la hora de generar datos propios y por ende de reivindicar medidas justas

En la trobada de D-Recerca se contactó con Rodrigo y con Daniel, que habían estado trabajando en una macroencuesta en Cataluña, analizando sobre todo datos de Barcelona (UPC, UAB, etc...). Sacó muchísimos datos de muchas variables en el trabajo de predoctorales. Cuando lo vió el coordinador de documentación de instituciones contactó para hacer esa encuesta para predoc y postdoc a nivel estatal. Se mostraron muy colaborativos y se emplazaron para empezar este otoño. La asamblea aplaude la decisión de Rodrigo y Daniel de ofrecerse para poner en marcha esta macro-encuesta.

2.3.2. Comisión de Medios.

[Enlace al informe](#)

Violeta comienza comentando que ella como portavoz va a contar el informe de medios que lleva Javier Contreras como coordinador.

La lista de precarios no se emplea realmente. En general, cuando hace falta una entrevista o comunicación con un medio, se pone en org y se piden voluntarios. Hay 6 asociaciones locales con portavoz, hay necesidad de actualizar la lista. Se propone retomar el contacto con los portavoces de cada local.

Comunicados y notas de prensa: han sido 13 comunicados en total lo que se considera una buena cifra. Algunos de ellos con mucha repercusión. Los comunicados han tratado temáticas diversas. Fueron 5 notas de prensa y cartas abiertas. No se convocó ninguna rueda de prensa.

Interacciones con los medios: el problema es que piden gente y participación con muy poca antelación (para el mismo día, con frecuencia) lo que dificulta encontrar voluntarios. Se ha participado en muchos programas de radio y televisión, destacando una entrevista con Pedro Duque junto a otros 3 investigadores en el programa Hora 25 de la SER. Se han

realizado varias entrevistas en prensa escrita, sobre todo pidiendo opinión sobre política científica en España. En general, se percibe una intensificación de aparición en los medios.

Ha habido poca discusión interna debido a la baja actividad registrada en la lista de org. Hemos buscado voluntarios en redes y org, sin embargo no hemos sabido coordinarnos con gente nueva que entró en la anterior asamblea. También existe una ausencia de coordinación con los portavoces locales.

No recopilamos los recortes de prensa de manera sistematizada, algo que se debe realizar para mantener una colección y un orden de las intervenciones de la FJI. Comenta Lorena que desde la mediateca de la web se intenta recopilar y almacenar todos los comunicados y notas de prensa en la medida de lo posible.

Preguntan qué se debería hacer con las notas de prensa y comunicados de las asociaciones locales. La opinión es que se debe potenciar la representación local. Es necesario revitalizar la actividad a nivel de las locales. Se abre un pequeño debate sobre logística con las locales.

Javi Contreras mediante comentario en google docs, comenta respecto al párrafo anterior: Completamente de acuerdo. Una buena política comunicativa desde Medios hace milagros. Hay que cuidarla porque nos da visibilidad, las tareas de la Comisión motivan mucho porque ves resultados casi inmediatos, aprendes un montón y las locales sienten que hay alguien por encima que las tiene en cuenta

Se agradece a redes su gran aportación a la hora de encontrar voluntarios para los medios. La tribuna de José Manuel hace un año aportó mucha visibilidad a la FJI a la hora de hacer análisis científicos y políticos, que se debería continuar y aumentar, ya que era algo que anteriormente no se realizaba. Se debate que ese tipo de textos deberían ser prioritarios ya que tienen una mayor cantidad de lectores que puedan entender la situación real de los investigadores.

2.3.3. Comisión Web

Lorena explica que hemos reestructurado parte de la información para hacerla más visual, renovar para hacer un lavado de cara de la web. No está terminada la renovación de la web, quedan cosas pendientes. La web tiene muchísimas páginas de información por lo que su renovación es compleja, y siempre preocupa perder datos durante estas renovaciones. No ha habido problemas de caída de servidor desde que se actualizó la tiki a la última versión. Ha mejorado la compatibilidad con sistemas móviles. Se propone dar más representación a las asociaciones locales dentro de la web. Las cuotas del servidor están al día. Lorena recuerda que es necesario más voluntarios que colaboren en el mantenimiento de la web.

2.3.4. Redes sociales

David explica que la FJI tiene presencia en twitter y facebook. En twitter se alcanzaron recientemente los 7.000 seguidores. En facebook, se suele andar por encima de 14.000 seguidores. Entre las locales, JINTE, AJIUM e INNOVA son las que más movimiento tienen en redes sociales.

Javi: Una buena política comunicativa hace mucho y da mucha visibilidad.

David dice que el impacto se dispara con los comunicados. La noticia de J. Manuel tuvo mucho impacto en facebook y twitter. Además, ha aumentado la interacción con la gente, respondiendo a los mensajes y comentarios en facebook y twitter. Pide más feedback entre las locales y la FJI, como citar a la FJI en noticias y posts. Algunas redes de asociaciones locales permanecen inactivas. Se piden voluntarios para colaborar en la comisión de redes y mejor comunicación con las locales retuiteando y compartiendo publicaciones.

2.3.5. Eurodoc

Elena y José Manuel tuvieron una reunión por SKYPE con Eurodoc. No había habido mucha comunicación últimamente pero el actual presidente ha hecho mucho por retomar el contacto. En esa conversación se nombró a Elena y JMM nuevos delegados. Pidieron que pagáramos las cuotas atrasadas. Se nos concedió la exención de 2017 y podremos pedir la exención de la siguiente, que seguramente se acepte. Portugal fue a la reunión y delegamos en ellos nuestro voto. No suelen poner pegas a la reducción de la cuota o a la exención si se ha llevado el pago anterior al día.

Son 30 asociaciones de diferentes países. Las cuotas anuales siempre se pasaban a finales de diciembre; sin embargo, durante la última asamblea decidieron adelantar el pago de las cuotas al 1 de octubre.

Han rellenado los cuestionarios anuales, han preguntado sobre la estructura de doctorado en España, han traducido los estatutos a inglés, y pidieron los logotipos para la web. Pidieron difusión sobre la negativa a la ley del copyright que se llevó a cabo en redes sociales de la FJI y escribiendo cartas a los europarlamentarios españoles. Se reenvía la newsletter de Eurodoc a la lista estatal con una breve explicación de lo que es Eurodoc. Está pendiente aprobar un informe sobre la estructura del doctorado en España. Hay que reeditar y lo tenemos que aprobar.

Solicitan mucha difusión en RRSS pero casi siempre está en inglés y no tiene tanto éxito por esto. Se puede probar a traducir una mínima parte de títulos y que luego ya la gente decida si quiere seguir leyendo en inglés o no. Hemos decidido mantenernos en Eurodoc. Pablo comenta que igual podemos hablar con RAICEX para que haya alguien ahí pendiente.

2.3.6. Grupo de acompañamiento en la incorporación a la FJI.

Málaga: resulta complicado conseguir gente para revitalizar la asociación, por lo que solicita colaboración de la FJI para lograr este objetivo. Se debate sobre la manera en que se puede animar a los investigadores a unirse a las diferentes asociaciones locales

2.4. Informe sobre estado-actividades de las locales

[Enlace al informe](#)

Elena comenta el informe de las locales: Valencia (JI), Murcia (AJIUM), Málaga (AIPMA), Las Palmas (INVEPA), Granada (ASI), Cartagena (AJICT) y Cantabria (AJIC) has mandado informes o información sobre la situación de las locales. Valencia, Cartagena y Cantabria están muy inactivas y los históricos están fuera. ASI e INVEPA tienen una actividad baja. Esta actividad es más de asesoramiento y contacto con instituciones y medios. Las que sí son activas tienen un número reducido de socios activos, como Málaga y Murcia. Muchas veces el objetivo es no dejar de existir. Señalan que dentro de la universidades se ha logrado ayudar a los jóvenes investigadores en la medida de sus posibilidades. Existe una falta de relevo generacional. Falta de alianzas oficiales, de universidades. Poca identificación de las asociaciones en las universidades. No se cuenta con las asociaciones a nivel institucional y político. Falta financiación para realizar actividades. Entre las fortalezas destacan la comunicación y transparencia entre socios/as y el compañerismo. Las oportunidades se refieren a medios de comunicación donde incluso las que están hibernando han tenido algo de actividad. Preocupa que el cambio en la codificación de los contratos predoctorales no se ha reflejado en las locales. La lista de repres tenía como objetivo que se promoviesen los eventos usando esa lista para dar difusión y contagiar a los demás. No se llegó a materializar a largo plazo porque se han hecho los eventos pero no se ha enviado por la lista. Se probó a contactar directamente con la persona de RRSS de cada asociación en colaboración con la comisión de RRSS para la campaña de los vídeos. Algunas personas dejaron de ser representantes de sus locales y no se ha comunicado el cambio o la baja.

INNOVA presenta su informe DAFO, y explican que la asociación está en la media alta de número de socios. Sí que hay unas 15 personas muy activas y constantes. Las primeras jornadas de Jóvenes Investigadores de mayo sirvió en gran medida para hacer esto. En cuanto a actividad han conseguido que la relación con la universidad de Salamanca sea estable y les consulten tanto en predoc y en postdoc, lo cual valoran muy positivamente. Como debilidades ven el enlace con la FJI y qué es lo que están haciendo las demás asociaciones.

Ismael habla por D-Recerca tienen una perspectiva de crecimiento y son optimistas. Tocaron fondo en 2015 y a finales de 2016 hacen una trobada (reunión) donde acuden unas cien personas y en la segunda donde se trata el tema de la estructura. Es una asociación a nivel formal, pero no tienen socios porque es más de tipo asambleario. La trobada a la que invitaron a la FJI ya era más política (EPIF, contratación, sindicatos) llenaron la sala de asistentes. Tienen varias asambleas muy activas repartidas en campus (unos 5 campus con mucha presencia, especialmente UAB, UB y también algo de la UPC. Quieren crecer hacia la Pompeu). Los doctorandos de Girona es una asociación constituida y nos indica que igual a la FJI le interesa contactar con esta asociación que acaba de renovar JD. Tienen una campaña pensada para noviembre y una trobada para primavera.

David habla por JINTE. Son bastante estables con el mismo número de socios activos, más o menos. Mucho peso cae en la JD y eso se nota en las personas que la llevan.

3. Problemática del nuevo cambio de domicilio social de la FJI dentro de la Universidad de Murcia

El domicilio social está en Murcia pero hay que cambiarla. Se solicita a INNOVA ser la sede de la FJI. Confirman desde INNOVA que sea su dirección la sede de la FJI, lo que es aplaudido por todos en la Asamblea.

4. Posible incorporación a la FJI/Precarios de nuevas locales.

Ya se ha comentado lo de la asociación de Girona. También hay un grupo de personas que podrían formar una asociación de investigadores en País Vasco que podría federarse. Además, hay que escribir a los de Baleares desde RRSS que sí tienen actividad ahí. También se habla de la situación de Madrid, especialmente relacionado con la UAM.

Se suspende la asamblea a las 13:13 para hacer una visita al museo geominero y para comer.

5. Dinámicas para el desarrollo y análisis organizacional

Se reanuda la asamblea a las 15:45.

5.1. EPIF

La semana pasada se terminó el periodo de alegaciones. Nos pidieron desde el gobierno que les explicásemos algunas de las propuestas que estaban en las alegaciones, en concreto las alegaciones sobre las horas de docencia. Las horas docentes se propuso reducir a 120 y definir en qué consisten esas tareas docentes.

Noelia habla sobre la indemnización por fin de contrato: desde la FJI reclamamos que se pronuncie el EPIF sobre ella. Se explica que es complicado incluir en los convenios colectivos porque las universidades son de competencia autonómica.

Si se aprueba el EPIF se sacará ya mismo, pero si hay que hacer alguna modificación o informe posterior, podría llevar más de un año. La abogacía del estado y hacienda le han dado el visto bueno, pero si se presentan cambios que impliquen volver a pasar por estos despachos, su aprobación podría demorarse más de un año.

Se debate que la equiparación de salario no se realizará hasta que el EPIF se apruebe y entre en vigor. Este tipo de contrato será más ventajoso a nivel fiscal para las universidades, lo que les animará a que se pasen a él. Posteriormente, el plan es negociar un EPI para los postdoctorales.

Se debate que a día de hoy se debería presionar al máximo para que el EPIF saliera ya, aún a sabiendas de que no es el texto ideal. Pablo expresa que más vale asegurar lo que tenemos y conseguir lo que no logremos - como las horas de docencia - en otros escenarios. No es el EPIF que nos gustaría pero sí el que nos permite avanzar. Existe la posibilidad de que si hay un cambio de gobierno se retrase de nuevo. Manuel explica que sacar el EPIF con mejoras en las condiciones de los predoctorales no es el final de la batalla, sino un punto de partida para continuar las negociaciones para continuar mejorando las condiciones de los predoctorales. Manuel dice que lo perfecto es enemigo de lo bueno. Noelia expresa su discrepancia respecto a este punto de vista, y expresa su opinión de negociar el EPIF que consideremos adecuado y no aceptar su aprobación hasta que estemos de acuerdo en todos sus puntos. Ismael entiende que es el gobierno el que tiene la responsabilidad y que este gobierno lo va a sacar porque necesita ciertas victorias. Dice que al final las negociaciones con la FJI no van a ser tan importantes en ese sentido, ya que es el gobierno el que tendrá la última palabra.

Noelia dice que ellos van a hacer lo que les dé la gana igualmente. Quiere que desde la FJI expresemos que si no aprueban puntos fundamentales - docencia y carácter formativo - que expresemos nuestro desacuerdo y no mostrar apoyo público a ese EPIF. Pablo está de acuerdo con esta opinión y sugiere sacar un duro comunicado tras la aprobación del EPIF si no estamos de acuerdo en todos sus puntos, y continuar exigiendo nuestras reivindicaciones. David opina que la FJI tiene mucho poder e influencia sobre el desarrollo y final del EPIF, y por lo tanto una responsabilidad.

Noelia explica que el sueldo estaba fuera de debate porque estaba aceptado de antemano; que son los 5 puntos que se estaban pidiendo lo que debemos haber obtenido para poder aceptar la propuesta del nuevo EPIF con este nuevo gobierno. No está de acuerdo en "meter prisa" y acepta la posibilidad de que se pueda retrasar un año el nuevo EPIF si así se consiguen las condiciones presentadas por la FJI. Lorena Carro explica que deberíamos decidir cuánto consideramos "aceptable" el nuevo EPIF antes de aceptar que lo aprueben. Ismael no ve que haya capacidad de proceso de negociación de aquí a un año, por lo que es mejor si se logra aprobar ahora.

Noelia: se puede plantear al PSOE el borrador heredado del PP y solicitando que el nuevo gobierno acepte alguna de nuestras propuestas. Violeta: tenemos capacidad de presionar un poco sin apresurar. Pablo: podemos presionar para que tomen la decisión cuanto antes. Se abre un debate sobre la estrategia a seguir.

David: a nivel operativo, debemos dejar el EPIF para que los que vengan detrás tengan una base a partir de la cual seguir negociando. Es "un" EPIF, no "el" EPIF.

Lorena: se debe proponer a este gobierno la opción de tener a la FJI aprobando la política adoptada en materia de investigación respecto al EPIF con una negociación favorable, antes de proponer sacar un comunicado criticando su política actual respecto a su postura con el EPIF. Pablo: Si se retrasa, se debe presionar o pedir información sobre la situación de las enmiendas, planteando una pregunta parlamentaria.

Se concluye lanzar un comunicado donde se muestre una declaración de intenciones desde la FJI sobre el estado actual y el avance de la negociación del EPIF, y ver reacciones antes de decidir el siguiente paso.

5.2. Campaña difusión FJI/Precarios: balance

Facebook: el primero +8000 personas (....)

Sobre el primero salió una noticia en La Sexta

Se concluye que el video fue compartido pero no fue visto por la gente.

Se solapó con la marcha por la Ciencia porque se fue retrasando su publicación, por lo que su impacto se diluyó. Se propone reutilizar los vídeos en futuros comunicados.

5.3. ¿Hacia dónde vamos?

5.3.1. Repaso de los objetivos marcados en la anterior asamblea y valorar su grado de cumplimiento.

Estos fueron los objetivos marcados durante la anterior Asamblea de la FJI:

OBJETIVOS DE PRIORIDAD ALTA:

- Cambios en web, asamblea y documentación: la web se ha actualizado, se ha mejorado, se ha llevado a móviles, y no se ha caído desde su actualización. Objetivo logrado.
- Comunicación, nota de prensa sobre la asamblea anterior: se cumplió
- Posicionamiento de redes incrementando la presencia en RRSS sobre todo en twitter, aumentando el humor, aprovechar la actualidad y no tener problemas con la seriedad: cumplido, con gran impacto en redes gracias al trabajo de la comisión de RRSS.
- Creación de canal de youtube, gestión e-mails de la FJI: se creó el canal de youtube, el tema de los correos no se ha podido arreglar porque existe un problema de fondo complicado de solucionar.
- Crear una tabla con los datos de la JD, personas de comisiones, organigrama, etc, de forma privada entre sus miembros: objetivo cumplido.
- Actualizar la página de contactos: se ha ido cumpliendo.
- Recuperar el escrito de JdC, RyC de cara a las FPU: cumplido.
- Preparar a fin de año una relación de convocatorias predocs y postdocs que no se han convocado, sinergia entre locales y que nos informen de esas convocatorias que no salen: no se ha cumplido.

PRIORIDAD MEDIA:

- Recordar el sentido de participar en org
- Intentar establecer y mejorar contactos políticos: cumplido
- Preguntas parlamentarias: se hacen con frecuencia.

PRIORIDAD BAJA:

- ICI: se optó por documentos más breves más prácticos. Se ha hecho el documento del poder adquisitivo y en breve saldrá el informe de la carrera investigadora.
- Colaboración con CERU-SRUK: se ha cumplido y se ha reformulado a la colaboración con RAICEX. También existe buena relación con CRE.
- Mejorar la accesibilidad de la web y mejorar el tránsito para atraer colaboradores: se ha mejorado pero no se ha logrado del todo. Cuesta atraer a gente a la FJI. Noelia: El principal problema es meterse en las listas de correos y que no se comunican las

cosas que se están haciendo en su totalidad, por lo que a veces da la impresión de que no se están haciendo cosas.

Se termina la Asamblea a las 17:30. Se emplaza a continuar en el punto en el que se ha quedado mañana domingo 30 de septiembre 2018 a las 9:00 a.m.

5.3.2 Planteamientos a seguir para el trabajo en grupos

5.4. Trabajo en grupos sobre los próximos pasos a seguir

Comienza la Asamblea a las 9:15 el domingo 30 de septiembre

Tareas y objetivos:

Prioridad muy alta (****)

Prioridad alta (***)

Prioridad media (**)

Prioridad baja (*)

- ***Revitalizar/tratar de crear nuevas asociaciones locales o tener contacto con las que ya existen: País Vasco (Manuel), Alicante y Girona (Pablo), Madrid (Noelia) y Córdoba (Alba); otras asociaciones en Castilla León (INNOVA).
- **Incluir un apartado en la web de la FJI que anime a grupos y asociaciones creadas a que se unan a la FJI, o bien a grupos de gente interesados en asociarse para ayudarles y orientarles a la hora de constituir una asociación (Lorena).
- ***Favorecer la integración de las nuevas personas que entran a la lista de org para que colaboren en la actividad de la FJI (Lorena y Javi)
- ***Ayudar a las locales a sumar nuevas socias/os. Grupo de trabajo para establecer comunicación entre las locales y realizar un informe. Hacer comunicados conjuntos entre asociación y federación para que se tenga que trabajar de forma más estrecha. Informe con los problemas concretos que se pueden encontrar a nivel local contando con los socios/as de las locales (coordinación José Manuel y Pablo).
- *Reforzar banners en la web, en los foros y promocionar el correo de participa@precarios.org y re-organizar gráficamente la web para favorecer el acceso a la participación (Lorena).
- ***Hacer los calendarios de 2019 y enviarlos por correo (Raúl con la ayuda de Lorena)
- ****Lograr financiación, entre ello mediante la organización de unas jornadas asociadas a la siguiente asamblea. Incluir algo de divulgación científica para hacerlo más atractivo a potenciales asistentes (Elena y Javi).
- ***Presentar una encuesta a nivel estatal sobre la situación general de los investigadores predoctorales y postdoctorales, y presentar los resultados de la encuesta en la siguiente asamblea/congreso. En el contacto para la encuesta poner

- las jornadas en las que además haríamos la asamblea (Comisión de documentación - Manuel)
- **Comunicado recordando la importancia de la ciencia básica y de las humanidades (comisión de Medios)
 - ***Escribir un correo a la Asociación Española de Fundaciones para solicitar que aumenten su aporte a la ciencia en España (Violeta)
 - ****Averiguar la situación de las propuestas del EPIF, o sacar un comunicado solicitando al Gobierno que incorporen al EPIF nuestras propuestas (Comisión Insti)
 - **Retomar el contacto continuado con EuroDoc (Guillermo se ofrece para ser representante de FJI en Eurodoc).
 - Revitalizar las comisiones y grupos de trabajo:
 - La comisión de Redes continúa David al cargo, solicitando colaboración
 - La comisión de Web continúa Lorena; solicita colaboradores. Elena se ofrece a moderar el foro de postdoc, que hasta la actualidad no tiene. Se necesitan más personas para el mantenimiento de la web. Se ofrece Ismael para colaborar en los momentos urgente que haya que reiniciar el servidor, etc.
 - La comisión de Financiación, se encargan Elena y Javi, con la colaboración de aquellos que puedan
 - Las comisiones de Instituciones y Medios, está bien llevada por Pablo, Noelia y Violeta. Se pide ayuda para crear/redactar comunicados; es necesario tener contenido con regularidad. Javi, aunque deje la co-portavocía, seguirá echando una mano con la redacción de comunicados y notas de prensa. Violeta es portavoz y será la encargada de coordinar la comisión de Medios.
 - La comisión de Documentación continúa con Manuel al cargo. Se han ofrecido Rodrigo y Daniel a formar parte de la comisión: Lorena y Zaki (INNOVA) se ofrecen y Noelia se ofrece también. Es necesario, además, más voluntarios en la comisión, para trabajar de forma continuada o para trabajos puntuales.

6. Próximos pasos

Nota de prensa

Dos tareas de Eurodoc: aprobar los estatutos en inglés y revisar la definición del doctorado que se sacó en org hace un par de meses.

6.1. Devolución del trabajo en grupos: Propuestas de nuevas tareas a corto plazo (hasta la próxima asamblea) y metas a medio plazo (1 año).

6.2. Prioridades y planificación.

Prioridad muy alta: lograr financiación, hacer comunicado EPIF

Prioridad alta: revitalización y contacto con locales, ayudar a locales a sumar socios/as, hacer y enviar calendarios 2019, encuesta a nivel estatal y escribir a la Asociación Española

de Fundaciones. Favorecer la integración de las nuevas personas que entran a la lista de org

Prioridad media: Comunicado sobre ciencia básica y apartado crea asociación en web.
Retomar contacto continuado con Eurodoc

Prioridad baja: re-organizar gráficamente la web para favorecer el acceso a la participación y donaciones.

Nota de prensa (con foto de grupo): hoy

7. Ruegos y preguntas

No existen

Se cierra la asamblea ordinaria a las 12:44 del domingo 30 de septiembre

Domingo 30 de septiembre (Asamblea extraordinaria).

Empieza la asamblea a las 12:45 con la lectura del orden del día de la asamblea extraordinaria

1. Modificación de Estatutos. Cambio domicilio social de la FJI/Precarios (si procede)

Se aprueba por asentimiento el cambio de domicilio social y, por tanto, la modificación de los estatutos. El nuevo domicilio será el siguiente:

Instituto de Neurociencias de Castilla y León (INCYL).

Calle Pintor Fernando Gallego, 1, laboratorio 15, 37007 Salamanca

Es un instituto de investigación perteneciente a la Universidad de Salamanca.

2. Renovación de cargos

1.1 En caso de imposibilidad de renovación, constitución de una Junta Gestora y decisión de la entidad o entidades a las cuales se destinaría el capital social.

Se propone la siguiente Junta Directiva, se aprueba y se aplaude:

Presidente: INNOVA-Salamanca (representada por Pablo Giménez Gómez)

Vicepresidente: INVEPA (representada por Violeta Durán)

Secretaría: INVEPA (representada por Elena Carretón)

Tesorería: ASI-GRANADA (representada por Javier Contreras Becerra)

Vocal super-repre: INNOVA-Salamanca (representada por José Manuel Muñoz Félix)

Vocal: INNOVA-Salamanca (representada por Guillermo Varela Carbajal)

Vocal: JINTE (representada por David Quinto)

Vocal: ASI-GRANADA (representada por Manuel Heras Escribano)

Vocal: INNOVA-Salamanca (representada por Noelia Fonseca)

Finaliza la Asamblea Extraordinaria a las 13:15 horas