

precarios.org



**federación
de jóvenes
investigadores**

**Actas XXV asamblea
Murcia 2014**

**Asambleas ordinaria y extraordinaria
Federación de Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014**

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



Tabla de contenidos

<u>Asamblea Ordinaria</u>	<u>3</u>
<u>Orden del día.....</u>	<u>5</u>
<u>XX Asamblea extraordinaria.....</u>	<u>51</u>

Asamblea Ordinaria

Federación de Jóvenes Investigadores/Precarios

Murcia, 5 y 6 de abril de 2014

Asistentes

Nombre y apellidos	Cargo	Asociación
David Frigola Tubert	Presidente JD	D-Recerca
José Manuel Muñoz Félix	Vocal JD	INNOVA Salamanca
Javier Contreras Becerra	Secretario JD	ASI-Granada
Francisco Javier Rodríguez Jiménez	Tesorero JD	INNOVA Salamanca
Íñigo Claramunt González	Repre	AJIC
Daniel Bruno Collados	Vicepres. asoc.	AJIUM
Laura Diego Arroyo	Repre	AJIC
Diego García Saiz	Repre	AJIC
María Sánchez Tornel		AJIUM
Gala Cano Fuentes		AJIUM
María Piedad Sánchez Morillo-Velarde	Vocal asoc.	AJIUM
Rubén del Campo González		AJIUM
David Verdiell Cubedo		AJIUM
David Quinto Alemany	Vicepres. asoc.	JINTE
Pablo Moreno García	Coco Web	ASI-Granada
José Antonio Ruiz López	Portavoz	ASI-Granada
Germán Luque Caballero	Repre	ASI-Granada
Lara Manyes i Font	Vocal asoc.	Joves Investigadors
Manuel Heras Escribano		ASI-Granada
Lorena Lobo Navas		Deslocalizada
Vicente Martínez López		AJIUM
Félix Picazo Mota	Secre asoc.	AJIUM

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



Cayetano Gutiérrez Cánovas	Presi asoc.	AJIUM
Ismael Martínez Nicolás		Particular
Daniel Ángel García		Particular
María Francisca Carreño Fructuoso		AJIUM
Marisa Arce Sánchez		AJIUM
Manolo Castellano Muñoz		AJIUM

(28 asistentes)

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014

Día: Sábado 5 de abril — Domingo 6 de abril de 2014.

Hora: De 10:00 a 13:30 y de 16:30 a 20:30 (Sábado). De 10 a 12:00 (Domingo).

Convocatoria Asamblea extraordinaria y ordinaria de la FJI / Precarios

Murcia, 5-6 de abril de 2014

Destinatarios: socios, representantes, coordinadores de comisiones, miembros de junta directiva y demás simpatizantes e interesados en general.

[Formulario para asistentes](#)
[Asistentes a la asamblea](#)

Lugar de la Asamblea: Aula 1.3. en el Aulario del Campus Universitario de la Merced (C/ Doctor Fleming, s/n), Murcia.

Orden del día

Asamblea Ordinaria

Día: Sábado 5 de abril — Domingo 6 de abril de 2014.

Hora: De 10:00 a 13:30 y de 16:30 a 20:30 (Sábado). De 10 a 12:00 (Domingo).

Lugar: Aula 1.3. en el Aulario del Campus Universitario de la Merced (C/ Doctor Fleming, s/n).

Comenzamos la asamblea, siendo las 10:15.

1. Aprobación del acta de la anterior Asamblea.

Se aprueba el acta por unanimidad.

2. Nuevas locales

2.1. Aprobación de incorporación a la FJI/Precarios de AJIC - Asociación de Jóvenes Investigadores de Cantabria

2.2. Aprobación de incorporación a la FJI/Precarios de JINTE - Jóvenes Investigadores de Tenerife

Se aprueba por asentimiento (aplausos).

Se da la bienvenida a los compañeros de JINTE y AJIC

3. Repensando la FJI

Se cree necesario, antes de repensar sobre la FJI, hacer una introducción sobre qué es la FJI/Precarios -ya que hay un número importante de personas nuevas. Javier Contreras realiza esa tarea de resumen-explicación del contexto histórico y los orígenes de FJI. Javier repasa los comienzos de la FJI/Precarios y cuáles han sido los avances y logros de FJI; y cuáles son los retos para el futuro.

David Frigola comienza explicando el funcionamiento de la FJI. Sistema de listas de correo, y sistema de coordinación entre la FJI/Precarios y las distintas locales: representantes locales -y lista org-, sistema de votos. Comenta muy acertadamente que el flujo de información entre las locales y la FJI: los debates de la lista estatal no pasan a la lista de las locales...etc.

Además, habla de las distintas listas cerradas de las comisiones (Medios, Web, Insti).

Paco dice que todos somos FJI, y no es un “ente que hay en la nube”, reivindicando que todos tenemos que participar.

Nos presentamos, indicando nuestro nombre, filiación a asociaciones y ámbito de trabajo.

David Frigola explica los “palabros” de la FJI: super-repre, coco, super-coco y portavoz, JD, insti, ISRR.

Se explica el sistema de las tres comisiones: instituciones, documentación y jurídica, todas ellas hoy fusionadas en INSTI; medios y web

Noelia Fernández (conexión internet): opino que el reto para el futuro número 1 y primordial es evitar que la FJI muera, y para ello debemos dedicarnos a fondo y casi exclusivamente en revitalizarla. Si nos seguimos poniendo objetivos que no podemos asumir por falta de manos y mal funcionamiento interno nos va a generar más frustración y la FJI tendrá un fin inminente

Lara plantea una propuesta de Joves Investigadors, con diez puntos:

- 1) La FJI acumula una gran visibilidad por Internet que tapa a las asociaciones locales y confunde a los potenciales socios.
- 2) La FJI tiene una estructura orgánica burocratizada y jerárquica que no responde ni a los efectivos ni la capacidad de trabajo actual.
- 3) La estructura Federada es imposible con los actuales niveles de participación y dispersión de las asociaciones locales. El centro se impone a las locales o, simplemente, es inoperante.
- 4) Esta estructura burocratizada convive con elementos horizontales de participación democrática como los hilos que generan una gran cantidad de información y requieren de mucho tiempo y esfuerzos para lograr que sean productivos.
- 5) La FJI como una entidad separada y superpuesta a las locales está matando a las asociaciones locales y no logra la influencia política que disponía con los gobiernos de Zapatero, mucho más predisuestos al reconocimiento e interlocución con los investigadores. Una vez el gobierno del PP

ha optado por el ninguneo, toda la fuerza de presión pública de la FJI se ha desvanecido.

6) Sólo con asociaciones locales fuertes, la FJI podrá sobrevivir. Todo lo que sea preocuparse prioritariamente de la FJI es detrimento de las asociaciones locales.

7) La FJI debe transformarse en una confederación de las asociaciones locales. Ser un espacio de reunión, discusión y coordinación de las asociaciones locales. Un delegado de cada asociación local que se coordine con el resto de delegados debería ser toda la estructura burocrática de la FJI.

8) Los miembros de las locales no deberían ser miembros de la FJI. La FJI debería ser reunión de las locales y representar paritariamente a todas las locales, con independencia de su peso o número de socios. La FJI debería hablar en representación de las asociaciones locales, que es dónde se realiza el trabajo duro y diario por mantener vivas las redes de jóvenes investigadores.

9) La FJI tiene un gran potencial como espacio de discusión pública, de coordinación de iniciativas locales, de acumulación de ideas. La FJI y sus recursos deben transformarse en un espacio abierto de participación que anime a los investigadores a sumarse a las asociaciones locales más próximas o fundar las suyas propias.

10) La FJI no debería asumir proyectos de trabajo propios ni comisiones. Los delegados de las locales deberían buscar voluntarios en sus propias asociaciones e intentar conformar grupos de trabajos colaborativo. Toda esta organización debería ser *ad hoc* y no mantenerse como estructuras fijas.

Lara explica que es una propuesta de mínimos. No se trata que la FJI muera y que sea sólo locales, sino que no existan comisiones y que sea un modelo de grupos de trabajo puntuales.

David comenta que en el fondo de la propuesta está la idea de descentralizar. Plantea sus dudas sobre esto. ¿Se descentraliza de forma que sea efectiva, sin que dependa de los ciclos de las locales y la FJI funcione de forma permanente? ¿O se disuelve la FJI?

Lara le replica que no se trata de disolver la FJI, sino de llegar a un modelo de confederación, con una FJI sin comisiones y sí grupos de trabajo. Que la única estructura permanente sea una JD mínima porque es lo que obliga la ley.

Paco recuerda la importancia del contexto histórico en la trayectoria seguida por la FJI y sus locales. El funcionamiento de las locales, como señala Lara, puede estar bien en su ámbito. Sin embargo, cuando se plantea la coyuntura de organizar una movilización estatal, ¿cómo se haría? Luego, el problema de la FJI es la falta de participación de la gente. Después, está de acuerdo en descentralizar la FJI, pero siempre que se consiga la participación de la gente. No existe la percepción externa de que la FJI son pocas personas que están trabajando de manera activa.

Pablo comenta que la propuesta de JOVES es un “poco rara”. En JOVES no hay gente en la actualidad que esté en comisiones de la FJI/Precarios.

Comenta que las comisiones que sí están funcionando ahora NO pueden funcionar solo

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



puntualmente: insti requiere contactos políticos continuados y no puntuales. web requiere conocer la web, medios también tiene que estar siempre ahí.

La estructura que hay ahora mismo en la FJI es mínima. Los problemas que tienen las locales son de las locales. La FJI lleva al menos tres años sustentada por tres asociaciones: ASI-Granada, D-Recerca e INNOVA. Precarios Galicia ha muerto. Las locales están muriendo. El problema, pues, no tiene que ver con las locales.

Daniel (vicepresidente de AJIUM) dice que le ha parecido muy complicado el funcionamiento de las listas. Da la enhorabuena por el trabajo realizado.

La gente, cuando es algo temporal, parece aceptarlo mejor que cuando hay un compromiso permanente a través de una comisión.

Tiene que haber una estructura mínima en la FJI.

José Manuel Muñoz resume que, a la vista de lo dicho por Lara, la FJI eclipsa la función de las locales. Por tanto, la estructura de la FJI debe mantenerse pero hay que acometer un cambio grande, cosas que nunca se han atrevido a hacer (creación local virtual, etc).

Jose Antonio: la propuesta de Joves que trae Lara no es conveniente en el sentido de que una FJI que se crea con grupos de trabajo puntuales no responde al problema.

El problema que tenemos no es local, sino general (políticas en materia de investigación). Tenemos que encontrar la mejor manera de alcanzar unos objetivos. Hay que verlo desde el punto de una federación. Todas las locales tienen que aportar -si estamos en una estructura federal-

Noe, vía web:

No caigamos en el error de que ahora en los tiempos que corremos que el PP suda de la I+D vayamos a creer que el gobierno de Zapatero era mejor ni muchísimo menos, nos ninguneaba incluso más. Nos decía que sí y después nos la daba por detrás. El PSOE nos ha mentido y manipulado y fue el primero en empezar a recortar, si no recordad la mani de 2010. Considero que la SEI actual, Carmen Vela ha sido con diferencia la más dispuesta a la interlocución, ha aceptado varias propuestas nuestras y nos ha pedido opinión antes de sacar convocatorias, el problema es que la SEI actual no pinta nada en el gobierno y la ningunean.

Respecto lo que comenta Lara:

estoy de acuerdo y en desacuerdo a la vez, estamos olvidando que tanto el trabajo de la FJI a nivel estatal como el trabajo de las locales son fundamentales pero totalmente independientes ergo, ¿por qué no tiene que tener la FJI proyectos propios ni comisiones?

¿Quién se va a ir a reunir con el gobierno por los presupuestos 2014? ¿Una local? La local tiene que luchar por las ayudas a la investigación en su comunidad o ámbito

Yo creo que lo importante es que desvinculemos de una vez las locales de la FJI, en el sentido de captar socios de las locales hacia la FJI. Y debilitar estas como ha pasado siempre. Quién quiera

trabajar a nivel local que lo haga y quien quiera trabajar a nivel estatal que lo haga. ¿Qué problema hay?

Y mantener un flujo de información real entre locales y FJI. Y punto

David Frigola dice que el tema de que las listas no sean cerradas, había una propuesta por parte de Noe en la que hubiese una lista de activos -donde está la gente que participa- y con respecto a la revitalización de las locales, en todas las últimas asambleas se repite el objetivo de revitalizarlas. David quiere desacoplar un poco las locales: que haya flujo, pero que marchen de un modo un poco independiente.

Gala (AJIUM) piensa que independientemente de que exista una estructura de la FJI, a las locales no se les puede quitar la participación. Explica las negociaciones con el Rectorado, exitosas, que han animado a mucha gente a apuntarse a AJIUM. Convendría darle importancia a las locales, porque es una manera de enganchar a la gente, de que participe en un ámbito más pequeño. No podemos perder de vista que aunque las locales no tienen mucha participación, de alguna manera la vinculación empezó a través de una local. Es necesario la compenetración de las dos.

Pero para reivindicar al gobierno, es necesario una estructura “nacional”. La confederación sería un punto intermedio. Abre el debate ¿hay gente para mantenerla? ¿qué podemos conseguir con lo que tenemos?

Hay que ser realista y evaluar si está funcionando o no. Cuando veamos qué gente tenemos para mantenerla y con quién contamos, podemos ver lo que podemos conseguir.

David Quinto (JINTE), desde la ultra periferia, dice que o trabajan desde locales o no funcionan. No entiende la diferencia entre federación y una confederación. David Frigola se lo explica. David Quinto añade que el problema es las locales. Si éstas no funcionan, es por ellas. En Tenerife la gente directamente como individuos no se va a sumar a la FJI. Allí se ve que o se revitalizan las locales o no se funciona. La propia JD de JINTE asumió que tenía que haber un miembro fijo en cada comisión o grupo de trabajo. De momento está funcionando muy bien. Tiene que existir una estructura fija.

Pablo se refiere a su experiencia en ASI-Granada. Cuando había algo que hacer, nos juntábamos, no había comisiones. Eran los mismos y la cosa funciona.

El funcionamiento de una local no tiene que ver nada con el de la estatal. En una local no suele haber comisiones. Iban todos a las reuniones y las cosa funcionaba. Respecto a la propuesta inicial, Pablo dice que hay mucha gente que estarían fuera de la FJI. Aclara que él sigue pagando la cuota a ASI-Granada, pero carece sin embargo de local donde trabajar en el día a día.

José Manuel enlaza con lo dicho con Pablo. Si hoy saliera una local virtual, probablemente sus miembros podrían constituir un núcleo duro que revitalizara la FJI, porque pensaría en cuestiones de ámbito estatal y no local.

Dani (AJIUM), dice que el hecho de que cada local vaya por su lado no ayuda. Es muy importante el contacto entre la local y la estatal. Piensa también que la creación de la local virtual es muy importante.

David Frigola afirma que es más complicado que todo esto. Hay gente que no está interesada en el trabajo a nivel estatal. El flujo tiene que ser a nivel de gente, pero también flujo a nivel de ideas. Lo que tiene que hacer la FJI sí o sí es el trabajo a nivel estatal. Germán le ha preguntado que explique un poco los dos tipos de trabajo (el de la local y el de la estatal). David lo hace y afirma que debería haber una confederación y una federación, pero probablemente sería destrozarlo todo.

Paco dice que se ha hablado de que la FJI acumula demasiada visibilidad y que eclipsa el trabajo de las locales. Se está dando la sensación de que la FJI puede obstruir a las locales. Pide de forma constructiva a Gala que de un ejemplo de ello, para saberlo.

¿Cuándo la FJI ha tapado algo al trabajo de una local?. Él piensa que no ha obstaculizado.

Gala replica que no hay que perder de vista que las locales son las que enganchan a la gente.

Paco afirma que las locales son fundamentales y la FJI no debería nunca obstaculizar a ninguna local. Las locales o funcionan o no funcionan. La FJI no puede revitalizarlas.

Noe, vía web:

Respondiendo a Gala,

¿Hay gente para mantenerla? Mi respuesta es que no hay gente para mantener el funcionamiento de la FJI, pero sí para intentar revitalizarla, para reorganizarnos, marcar un objetivo claro e intentar tener una serie de tareas claras para hacer difusión e intentar captar gente para que participe activamente esto es lo único que podemos hacer ahora tal y como estamos

Visto que es la única manera estoy totalmente a favor de la creación de la local virtual que recoja los socios de la FJI que quieran participar en la FJI a nivel estatal que se llame algo como Asociación de socios de la FJI y ahí se incluyan todos los socios que quieran participar de la FJI y no tengan o quieran participar en una local. Se mantiene el flujo de información entre locales y esta a nivel estatal la lista de la virtual podría ser esa lista de miembros activos y la JD la misma que la de la FJI, que éstos paguen sus cuotas directamente a la FJI y punto. Así evitaremos los debates cíclicos año tras año y esa asociación sería la que trabajaría a nivel estatal así no tenemos que estar preocupados por matar las locales ni nada de eso.

Germán plantea si realmente existe un conflicto entre las locales y la FJI. Expone su experiencia (se asustó con el flujo de información de la estatal) pero después se animó.

Pregunta que qué es eso de la “local virtual”. David Frigola y Javier Contreras le contestan.

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



Germán afirma que las cuestiones legales son secundarias. Lo importante es captar socios y fomentar la participación. Pablo le da la mano como señal de asentimiento.

Piedad (AJIUM) dice que en cada local tiene que haber una persona encargada al contacto con la estatal (le hemos comentado que sí existe esa conexión). Puede ser un incentivo para esa persona saber que el trabajo local puede llegar a más arriba, trascender. Continúa que la gente que esté en la FJI es complicado que también trabaje a nivel local, porque es mucho curro. Añade que está un poco perdida y que en AJIUM es Lucía la que cumple esa función de enganche.

José Manuel habla del papel del repre de una local. El problema es que ha funcionado en unas locales y en otras no. Las que mejor han respondido han sido Joves Investigadors y AJIUM. En esta asamblea hay que fijar quiénes son los repres. Pone el ejemplo de AJICT, con la cual se tardó en averiguar quién era su repre. Plantea además si quiere participar en la estatal si debes estar en la local virtual.

Manuel Heras (deslocalizado) agradece los logros de la FJI y sus locales. Afirma que se acaba de enterar de que existe una local en Granada. Quiere plantear una propuesta. El problema es llegar a la gente y conectar estatal con local. Considera que hay una vía: como tenemos la consideración de trabajadores, podemos recurrir a la vía sindical. Comenta el ejemplo de la UGR. ¿Qué hubiera pasado si hubiera existido un sindicato de investigadores precarios cuando el concurso de plazas de profesores titulares? La representación sindical se concedió a la gente ya asentada o con plaza fija. ¿Por qué? Porque no había una persona que pidiera representación sindical para RyC, contratados, etc. Está la ventaja del derecho laboral.

Problema: la gente no está acostumbrada a trabajar como un sindicato y el desprestigio de la vía sindical.

Si se crea ese sindicato, al ser estatal todas las locales estarían relacionadas y por tanto estás conectado con otro compañero. Al existir ese sindicato, se solucionarían los problemas burocráticos.

Lara afirma que la propuesta de Manuel es de un sindicato corporativo y no de clase. Por tanto, no entra dentro de su planteamiento.

Hacemos un receso de 30 minutos.

Reanudamos la asamblea siendo las 12:14h

José Antonio dice que cumplimos muchas funciones de sindicato sin serlo. Plantea sus dudas sobre la conveniencia de si cambiar la asociación por sindicato o no. Al ser un sindicato, se tiene acceso a muchos resortes. Los sindicatos en la UGR disponen de lista propia, que le llega a todo el mundo y, por tanto, sus movilizaciones consiguen una difusión mayor. Ahora mismo, el problema de la FJI

radica en que no sabemos cómo captar más gente y cómo reestructurarnos para trabajar con los efectivos que contamos actualmente. La opción de crear una local virtual ayudaría bastante.

Lara comenta sobre los grupos de trabajo que deberían coordinarse más con la experiencia de otras asociaciones. También debería de haber una coordinación en los contactos con los distintos gobiernos autonómicos. De ahí la propuesta de grupos de trabajo. Piensa que las estructuras porque tengan que estar no es un motivo de peso, sino que hay que empezar este debate con el objetivo y no desde la estructura. Se necesita una FJI fuerte, sí, pero hay que llevar el discurso de una carrera investigadora digna a cada departamento, a cada facultad, etc. Tenemos una razón de ser.

Se lee la aportación de José Manuel Fernández:

Tengo que leer todo muy rápidamente y no puedo estar muy pendiente porque el enano no me deja mucho tiempo pero quería puntualizar un par de cosas.

Yo me niego a creer que el trabajo de la FJI a nivel estatal perjudique a las locales. En todo caso creo que se ha conseguido dar una gran visibilidad a la FJI a nivel mediático y eso si se aprovecha puede servir de medio de enganche a nivel local. No creo que haya nadie que diga que no se apunta a su local porque la FJI ha convocado la manifestación más multitudinaria de personal investigador de los últimos años o por que sale en medios denunciando la situación de los investigadores/as.

Creo que la labor de las locales es imprescindible, más en una situación en la que la mayoría de las ayudas autonómicas han desaparecido o han sido reducidas brutalmente y las universidades dependen directamente del gobierno autonómico. Hay mucho que luchar ahí y solo unas locales fuertes pueden ir consiguiendo cosas con un gran impacto para la gente, como ya han estado haciendo.

Pero prescindir de la labor a nivel estatal cuando la mayor parte de las ayudas más importantes que todavía existen (RyC, JdC, TQ, proyectos, contratos, JAE) dependen directamente del Ministerio creo que sería pegarnos un tiro en el pie.

Un ejemplo muy claro para mi son las FPI de este año. Con el paso a contrato perdían en salario en torno a 300€ mensuales. La FJI fue la única que se plantó en el Ministerio y dio la batalla hasta conseguir que se les elevara el sueldo, incluso enfrentándose con el Ministerio de Educación.

Otro ejemplo son los criterios de la RyC. Mucha gente se quejó en los foros de la última convocatoria. Se recogieron las quejas, se presentaron en el ministerio, se explicaron y se pelearon y la convocatoria cambió notablemente este año.

Eso se logra con una comisión dedicada a eso, que se empolle los temas, etc

Para mi lograr los mismos resultados con comisiones ad hoc puntuales y con una estructura confederal pues me parece bastante difícil

Creo que las locales son esenciales y la base de la FJI, pero para lograr cosas a nivel estatal hay que trabajar a ese nivel también y por desgracia el grueso de las ayudas que nos afectan se resuelven a ese nivel.

David Quinto comenta que animan a la gente también a participar tanto en la local como en la Federación.

Se ha leído la cuestión planteada por Emilio Verche de JINTE, aportando los datos y aclarando vía web que una persona física SÍ puede asociarse directamente a una federación. Este dato es muy significativo y solucionaría el tema de la creación de la local virtual. :).

Dani (AJIUM) afirma que está de acuerdo con Lara y José Manuel. La coordinación entre FJI y locales es básica y además el trabajo en estatal es clave. Se detiene hablando del comité de resistencia contra los recortes en la Universidad de Murcia, en la que está presente AJIUM. Allí han contactado con sindicatos y en estas circunstancias se les han caído muchos mitos del mundo sindical (cada uno lucha por sus votos). Meterse en un sindicato “de clase” tipo CCOO o UGT diluiría mucho nuestras reivindicaciones. Es un cambio importante en la filosofía de la FJI.

Pablo menciona una alternativa: influir en los sindicatos. Pregunta cuántos RyC están afiliados a una central sindical. Son pocos, se le responde. Por tanto, es más efectivo presionar a los sindicatos para que se pongan las pilas. Alude a la buena relación de ASI-Granada con CCOO y UGT.

David Frigola pide comenzar por el punto 3.1 y no diluirlos. Sobre el tema del sindicato dice que no soluciona la conexión local-estatal que Manuel propuso como ventaja del sindicato. Los sindicatos de clase pueden hacer cosas para nosotros. CCOO pidió a D-Recerca que hubiera alguien de la local como enlace para ver qué se necesita.

Manuel Heras comenta que las buenas relaciones con UGT y CCOO se deben a que no suponemos una amenaza para sus intereses y delegamos en ellos. Lo que se trata es de eliminar un filtro. El hecho de que nos constituyésemos como sindicato no quiere decir que incurramos en las peleas que tienen los sindicatos en la lista sindical de la UGR.

Pablo dice que las peleas en la lista sindical de la UGR es sobre todo por el PAS. A continuación, vuelve a sacar su experiencia en ASI-Granada, comentando que cuando alguien debía reunirse con el Rectorado, se le recomendaba entrar en la lista Insti para coordinar las acciones a nivel Estatal.

3.1. Nuevo objetivo a largo plazo

David comienza introduciendo que el objetivo se quiso plasmar en una frase. Lee lo que se comentó en el hilo correspondiente de la lista estatal (Debate: fijación de un objetivo prioritario de la FJI):

“Como sabéis el objetivo prioritario que tuvo la FJI durante muchos años fue la conversión de las becas de investigación en contratos laborales, objetivo se puede decir que cumplido (aunque aún

haya algunas becas que escapan de la ley).

Este objetivo fue durante mucho tiempo el "slogan" y la directriz básica de la FJI. Una vez cumplido nos vemos perdidos sin rumbo desde hace bastante tiempo. Es por ello que deberíamos intentar proponer un nuevo objetivo prioritario, con el que centremos nuestro trabajo, tengamos una dirección clara y todo el mundo pueda identificar qué es lo que perseguimos.”

Al final se concluyó que el objetivo se concretó en luchar por una carrera investigadora digna.

Faltaba el fomento de la carrera investigadora fuera de universidades y OPIs, refiriéndose al ámbito privado.

Germán comenta que se apuntó a estatal con posterioridad a abrirse el debate. Apoya esta discusión, pero propone sustituir la orientación que le damos a la carrera investigadora (no es sólo para que tengamos un trabajo, sino también para que le sirva a la gente, que repercuta en ella, que esté a su servicio). Eso debería ser un objetivo prioritario. En función de cómo se investigue, de cómo se organicen las agendas de investigación, todo ello influye en nuestro trabajo en el día a día. Por ejemplo, que una OPI haga patentes que restrinjan la difusión de un conocimiento libre de los resultados.

Lara plantea que la carrera investigadora es una carrera profesional. Mientras vivamos en un sistema capitalista, la CI tiene que estar tanto en el mundo privado como en el público y las personas pueden irse intercambiando entre centros públicos y privados (ir y venir). Compara la situación española con la situación en Suecia, donde personas que hacían las tesis en un OPI eran contratados postdoctorales en Pfizer y después podían volver al sistema público.

Pablo comenta la intervención de Noe vía WhatsApp. Recuerda que el objetivo debe ser la dignificación de la profesión.

David Quinto recuerda que, pese a que la situación ha mejorado, no hay estabilización.

Las instituciones públicas no son suficientes para absorber a todas las personas que se inician y se forman en la carrera investigadora. Hay que hacer hincapié en hacer la profesión más “digna” y no pensar que el sistema público tiene que terminar absorbiendo a todas estas personas. Tenemos que ser conscientes de eso.

Añade que el objetivo debe ser claro y concreto. En Tenerife defienden que la Administración pública no puede absorber a todos.

David Frigola replica que las mejoras en la CI han influido en la desmovilización de la gente (tienes para comer y para dedicarte a investigar). Le gusta la idea de Germán de abrir las miras, de tratar de movilizar a gente que a priori no se implicaría porque está pensando en su propia carrera

investigadora. Sí que lo harían si es para mejorar la proyección de su trabajo. Además, David añade que no es obligatorio que la gente desarrolle una CI pública. Si el objetivo es dignificar la profesión, convendría crear un decálogo (que nadie trabaje de gratis, considerar que es una profesión tanto en el ámbito público como privado...). Debemos reivindicar un poco más el ámbito privado.

Lara, por alusiones, dice que el título de Doctor está suprimido a nivel europeo. Se habla del paso de investigador/a no experimentado/a a investigador/a experimentado/a. A pesar de que en Europa se habla ya en otros términos: IE...etc, las convocatorias te piden tener el PhD en un tiempo determinado.

Dani (AJIUM) está de acuerdo en visibilizar nuestra lucha y legitimarla. Hay muchos sectores de la investigación en ciencia básica en Humanidades y otras disciplinas que si se dejan al albur de las empresas, no hay dinero. Por tanto, el tema de la financiación privada lo ve delicado. Han salido muchas empresas que dicen que hacen investigación, pero es mentira. Además, con el añadido de que desgravan.

Pablo se remonta a 2008, a las Jornadas de Jóvenes Investigadores de Granada. El coordinador de Carrera Investigadora presentó un gráfico estadístico de los recursos humanos en investigación, comparándola con el avance de las tropas de Napoleón a través de la estepa rusa. El número de efectivos se va perdiendo y se queda en la estepa. A lo mejor hay muchos doctores. Vale. Pero asumiéndolo, piensa que en España hay un problema de planificación de recursos humanos. No hay postdoc porque no se quiere. Los jefes no piden plazas de postdoc porque no son esclavos, tienen una independencia. Sobre el tema de los ISRR, tema que considera muy complicado, dice que ASI-Granada se fijó su criterio: no querían que en la UGR hubiese ISRR. No quiere decir que no puedas hacer la tesis sin ayuda predoctoral, sino que debes tener una fuente de recursos (por ejemplo, tu sueldo como profesor de Educación Secundaria, que te permite desarrollar la tesis en tus ratos libres).

Dani, por alusiones, comenta que aparte de los doctorandos están los doctores, que tienen que seguir investigando. Si no sigues investigando, ¿cómo vas a mejorar tu CV para lograr financiación?

José Antonio dice que tenemos tiempo suficiente para apostar por una carrera investigadora digna, y que sea mucho más permeable. Nosotros no debemos tener nunca como reivindicación que haya gente trabajando gratis. Nuestro objetivo es defender que haya gente con tales convocatorias como para que no se den ISRR, aunque entendamos las situaciones personales. Advierte del problema de sufrir un accidente laboral.

David Frigola dice que hay áreas de investigación que tienen una dimensión laboral más obvia (es más complicado insertarse en el ámbito privado). El problema es que los empresarios buscan gente

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



barata y que se dedique a lo fácil. Respecto a la intervención de José Antonio, piensa que a lo mejor donde hay que incidir es en la convocatoria de ayudas a recursos humanos (que siempre haya obligatoriedad de sacar un predoc y un postdoc).

Dani comenta que mientras que esto se evita, existe una realidad. David Frigola le replica que tiene que haber una presión para que se contrate.

Dani comenta que pedir una CI sin saltos, es muy difícil. Mientras tanto, hay una realidad que ocurre. Habrá doctores que sigan investigando.

David dice que él trabajaría sin remuneración, pero que le gustaría que estuviese prohibido. Dani dice que puede ser hipocresía. Y David le contesta que es “poner un límite”...y se asume el punto de hipocresía.

Lara replica que en otros países eso no pasa (que no se trabaja de gratis, por ejemplo en Francia). Ahora, por tener esta política estatal tan nefasta respecto a las PYMES o multinacionales, la gente se está quedando en la “estepa rusa”. Defendiendo la investigación pública de la manera en la que se ha hecho, hemos cometido el error de no obligar a las empresas a invertir en investigación aplicada, comprando los conocimientos de la pública.

La investigación aplicada que tenían que realizar las empresas se ha quedado al final en la universidad.

José Manuel Fernández habla vía web:

Si existiera una CI sería, el movimiento entre empresa privada y universidad y viceversa debería ser algo normal y fluido. sin embargo nos encontramos que hasta el movimiento entre Universidad y CSIC que son dos organismos públicos es prácticamente imposible. son feudos en lugar de lugares abiertos para el conocimiento

Emilio Verche añade vía web:

Creo que la FJI debería seguir centrándose en dignificar la CI en el ámbito público y privado (queda mucho por hacer) y también concienciar sobre la importancia de investigar, que la gente conozca lo que se hace

Pablo comenta que la idea no es prohibir de la noche a la mañana, sino que vaya calando la idea. En el momento en que una universidad prohíba trabajar de gratis y entrar a un departamento o laboratorio, cunde el ejemplo poco a poco.

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



Lorena dice que en términos generales está de acuerdo con lo afirmado. Es muy delicado el tema de los ISRR, porque no se puede obligar a las personas a hacer depender su investigación de la obtención por su parte de financiación (te prohíbo hacerla). Máxime cuando conocemos multitud de casos de gente muy válida que no han podido obtener predocs. No podemos incurrir en una injusticia para solucionar un problema. Si la FJI aprueba en su decálogo la prohibición de hacer una tesis sin financiación, ella no participaría en la Federación por principios. Alude a la experiencia en su universidad, donde defiende a los ISRR.

Pablo aclara que una cosa es hacer una tesis y otra hacer una tesis en determinadas circunstancias. No se puede permitir que una persona trabaje en un laboratorio de productos químicos haciendo su tesis sin financiación. Se debe conseguir que una universidad no puede permitir eso por el riesgo de accidente laboral y otras circunstancias.

Lorena dice que existen otras figuras.

Piedad dice que han llegado este tema en las entrevistas con los candidatos a Rector. También habla de la existencia de otras figuras: colaborador... incluso que puedan participar en determinados proyectos de investigación. Han abogado porque el departamento les dé algo y les haga un seguro. Un pequeño pasito es que a esa gente se le asegure, que se cree una “figura nueva”.

Germán está de acuerdo con Pablo con los ISRR: No se puede permitir la entrada en un laboratorio sin ningún tipo de sueldo, Seguridad Social...etc. Eso no quita que si una persona quiere hacer actividades como afición, por las tardes o a tiempo parcial.

Esta precariedad tiene que ver con el título de Doctor. SI no existiera, quitaríamos ese incentivo a trabajar gratis. Si no hay que hacer esa tesis, esa situación desaparece. También, hay que hilar fino con la cuestión de los saltos, de los periodos en los que no hay trabajo. Para eso está la prestación por desempleo. Las convocatorias deberían estar organizadas por meses -siempre el mismo mes- para que la gente se pudiera organizar.

¿Cómo organizamos las ayudas predoctorales? Germán afirma que les gusta más el modelo de las FPI: No le parece bien que los IP's seleccionen al personal, sino que debe proporcionárselo una comisión evaluadora externa.

Rubén (AJIUM) advierte que el sugerente debate se está desviando del tema. Hay un documento muy válido, el ICI. Piensa que lo primero en que se debería centrar la FJI es convencer al Ministerio que el poco dinero que haya para investigación se invierta de forma correcta. Si desviamos mucho los frentes, la idea principal se pierde. Hay que intentar comprometer al Ministerio para que esto se lleve a cabo. Hay que sacarle partido a todo el trabajo que se hizo con el informe de Carrera Investigadora.

David Quinto comenta que el estar haciendo la tesis sin cobrar etc etc se presta mucho al esclavismo total. No está a favor de prohibir a alguien hacer el doctorado sin cobrar porque eso es más cuestión del Ministerio, el ministerio debe ocuparse de pagar a alguien que trabaje para el. Comenta que lo que no se puede consentir es el trabajo (con materiales peligrosos-químicos) sin ningún tipo de control y seguridad (se requiere contrato). Afirma que lo de las prácticas externas es un crimen. A la propia universidad le interesa tener proyectos con las empresas, pero tienen a gente cargando cajas. Hay que “ir al cuello” en lo administrativo.

Piedad pide la palabra para hacer un inciso ¿El doctorado es formación o trabajo?

David Quinto dice que el doctorado es trabajo.

David Frigola recuerda que es un problema de definición. Es un trabajo que te da un título.

David Verdiell quiere focalizar el tema en los investigadores doctores. Existe actualmente un cuello de botella, de doctores que están realizando tareas para las cuales deberían estar contratados. Convendría ser pragmáticos, prohibir realizar un trabajo sin remuneración y protección social, pero si queremos ser prácticos, hay que procurar presionar a los gobiernos de las universidades para que exista mayor flexibilidad. Se pueden acotar esas nuevas figuras. ¿Se puede presionar al Ministerio para que exista una figura de investigador postdoctoral? Eso no quita para que la FJI se marque a medio plazo que no existan ISRR. Esa figura, ¿cómo es? ¿Cómo la definimos?

Germán comenta la figura del contratado puente en la UGR. David Verdiell le replica que también existe algo en la Universidad de Murcia. Sin embargo, esas ayudas de continuidad son muy escasas. Esa figura “puente” que permitiese a la gente pasar mejor el tiempo de espera entre un contrato posdoctoral y otro.

José Antonio (ASI) pide la palabra para responder a Lorena. Señala que quien ya esté trabajando sin remuneración pueda acogerse a beneficios, y que se “le de cancha”. Pero eso no es excluyente con que el objetivo de FJI es que eso no sea lo normal, sino la excepción.

“Dignificar la carrera investigadora es estar siempre remunerado.” Quizá nos estamos desviando un poco del objetivo de la FJI: El objetivo tiene que ser un decálogo y otra cosa es el eslogan, que tiene la finalidad de captar socios.

Apunta también José Antonio sobre la necesidad de buscar un eslogan (“frame”) que tenga gancho, que funcione bien en términos de marketing (ahora que está tan de moda...) para poder reclutar a más gente

Eliminar la tasa del 10% iría muy en consonancia con los objetivos que nos planteamos: así se repondría la tasa de ayudantes, estabilización de los Ramón y Cajal.

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



David Frigola cuestiona si se va a redactar el decálogo en este momento o más adelante. Germán propone una “lluvia de ideas”.

José Antonio dice que la presión a nivel local es luchar para que la Universidad parchee (saque plazas).

De cara al Ministerio, hay que presionar para que saque a su debido tiempo las convocatorias y las resuelva cuando corresponda.

Lorena dice que no contempla en su argumentario que podamos convivir con una realidad de un postdoc. En el caso de los predocs, debería contemplarse en la presión al Ministerio que saque el nuevo EPIF. En éste, debe recogerse que haya un predoc, que carezca de financiación, pero que pueda hacer la tesis respaldado por un seguro médico. Que puedas acceder a determinados recursos de la universidad y no a otros.

David Frigola tercia que estamos discutiendo detalles y que conviene concretar.

Manuel Heras dice que tanto Lorena como el resto comparten un mismo argumento, pero con diferentes perspectivas. Todos trabajan. El problema es que como no están reconocidos como trabajadores, si sufren accidente laboral, el problema debería ser del patrón, de la Universidad, que la ha esclavizado para conseguir un grado de formación.

Pregunta retóricamente: ¿cuáles son los filtros para un doctorado? No se trata de acceder a un grado académico, sin más. Todos en un trabajo (en una obra por ejemplo) se están formando. La óptica es diferente: que se prohíba o que se le permita. El problema no es del doctorando/a, sino de la Universidad que los esclaviza.

Germán sintetiza en la pizarra las ideas para el decálogo. Afirma que no está a favor de que desaparezca la posibilidad de hacer una tesis sin financiación de los que no la hacen en un laboratorio.

Los ISRR fomentan la endogamia, según Pablo. Recuerda que desde hace cinco años existe un informe sobre los ISRR.

Gala comenta que hay gente que se dedica a la investigación sin remuneración porque en un futuro espera reintegrarse en la Universidad. Lo hace como una profesión.

Paco trata de recapitular. Afirma que una mayoría estamos de acuerdo en esto. El problema es la casuística. Recuerda cómo surgió históricamente la jornada de las ocho horas. A partir de ahí, aboga

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



por manejar una visión utópica, ambiciosa de partida.

José Manuel (INNOVA) se refiere a que un ISRR siempre va a estar en desventaja respecto a alguien vinculado a un OPI (carece de dietas, de pertenencia a un proyecto). Tienes que haber disfrutado de una ayuda para conseguir otra. Genera una segunda clase de investigadores y debe eliminarse.

Lorena manifiesta que hay que analizar muy bien cómo se hacen las cosas. Por eso, pide flexibilidad. Puede haber autónomos que estén en relación con la universidad. José Manuel dice que en las condiciones actuales no debería haber ISRR.

Gala pide que se vote por el objetivo general.

Dani dice que mientras el presupuesto sea tan exiguo, el problema persistirá.

David Frigola afirma que los ISRR no deben existir porque representan una explotación por parte del Estado a una persona. En ninguna otra profesión pasa. Como individualmente no se puede evitar eso, hay que incidir de forma colectiva. En cuanto a la comparación de Germán de los ISRR con músicos, estos trabajan como autónomos. Si tú quieres publicar o desarrollar una tesis, que no aparezca el nombre de la universidad. David pone el ejemplo de unas bailarinas, explotadas por su profesora.

Dani afirma que entonces ese objetivo se quedaría corto: debería ser abogar por la desaparición de todo trabajo no remunerado (máster, prácticas en empresas, etc).

Lara le contesta que ha sido una reivindicación de la FJI y que para ello se han contactado con los grupos parlamentarios. Alude a la lucha contra las tasas de tutela de tesis, de no considerarnos estudiantes.

Pablo dice que los másteres son formativos y no deberían obligarte a producir.

David Frigola dice que por un lado está el ISRR y luego la idea de si un estudiante de doctorado puede producir o no.

Emilio Verche ha comentado vía web:

Una cosa es la realidad y otra por la que FJI debería luchar y si FJI considera que el doctorado es un trabajo debería luchar para que así se considerara laboralmente. Supongo que igual de "irreal" sonaba esto cuando se discutían las becas 2+2 o los contratos predoc

estoy con David 100%

Hacemos una pausa para comer, siendo las 14:08h.

Volvemos siendo las 15:23h

David Verdiell comenta un encargo de Manolo Castellano. Afirma que el Partido X ha incorporado a su programa electoral las propuestas de la FJI.

OBJETIVOS GENERALES

ESLOGAN:

1. Desaparición de los ISRR's.
2. Regularidad y coordinación de las convocatorias a todos los niveles.
3. Mejora y transparencia de las convocatorias,
 - 3.1. Bases
 - 3.2. Baremos
 - 3.3. Resultados
4. Planificación y coherencia de la investigación y la carrera investigadora.
 - 4.1. Planificación de la investigación con criterios (de beneficio a la sociedad/humanidad, democráticos?), independiente de los cambios políticos
 - 4.2. Potenciar la cooperación entre el sistema público y la empresa privada que permita la movilidad y no resulte en un detrimento de la inversión pública.
 - 4.3. Conseguir que la empresa asuma su responsabilidad en el sistema I+D+i español
5. Defensa de un sistema de investigación público al servicio de la sociedad.
 - 5.1. Divulgación.
 - 5.2. Hacer partícipe a la sociedad de la investigación.
6. Compromiso de financiación plurianual y estable, siguiendo las directrices europeas de % de inversión del PIB
7. Mejora de la evaluación de la investigación con criterios reales de calidad y no de publicaciones, etc.

OBJETIVOS PARTICULARES

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



1. EPIF
2. Evitar los cuellos de botella derivados de la tasa de reposición al 10 %
3. Prohibir los ISRR en laboratorios.

Rubén menciona los problemas existentes con la transparencia de las convocatorias (baremos).

Dani comenta que en las elecciones al Rectorado de la Universidad de Murcia se les ha pedido a los candidatos la elaboración de un censo de PDI.

Pablo afirma que no estamos en condiciones de establecer tareas concretas. Primero, queremos encontrar unos objetivos generales. A partir de ahí, revitalizarnos. Ya más adelante, nos fijamos la necesidad de culminar tareas.

Lorena, a la hora de debatir sobre el objetivo 5, se refiere a una reunión con la consejera de la Comunidad de Madrid, Lucía Figar. Allí se puso de manifiesto el divorcio entre la consejera y los criterios de los investigadores respecto a las líneas de trabajo (planteó quién decide qué investigar).

Lara replica que desde la Administración ya te marcan tu línea de investigación. Lorena comenta que una cosa es que busques un tema que permee en la sociedad y otra que te impongan institucionalmente una determinada línea de investigación.

David comenta que la democracia carece de criterios técnicos. Tenemos que defender el beneficio a la sociedad. Pablo plantea si lo que se está haciendo no está beneficiando a la sociedad. Germán le replica que no siempre, a la vista de la exigencia de publicar mucho sobre determinados temas (modas de la revista de alto impacto, que te valoran en tu CV, para seguir consiguiendo más financiación y proyectos).

Dani afirma que el beneficio de una empresa no tiene que corresponderse con el de la sociedad.

José Antonio dice que el problema es que si algo beneficia a una empresa, es porque puede ser útil para el beneficio de la sociedad -por ejemplo, que alguien compre un producto-.

José Antonio se refiere a los Consejos sociales de la Universidad, con presencia de sindicatos y empresas. Por tanto, ¿a qué nos referimos con beneficio a la sociedad? Lo mismo deberíamos decir gente.

Lorena alude a que una cosa es divulgar a la gente el resultado de la investigación y otra comprometer a la gente en la planificación de la misma.

Pablo está de acuerdo siempre que la sociedad participe en el post-proceso y no en lo que es el pre-proceso.

Germán dice que la participación en la planificación de la investigación de la propia comunidad investigadora en qué se investiga. Por ejemplo los jóvenes investigadores podríamos tener algo que decir. Participación implica una retroalimentación entre la gente y los investigadores, sin que exista imposición.

3.2. Funcionamiento por listas.

David Frigola explica que existen tres listas de comisiones y las tres listas generales: ORG, ESTATAL e INFO. Parece ser que es poco operativo y por ello se ha planteado crear una lista de gente activa -cerrada-. Si uno quiere entrar lo pide y si no participa se le echa de la lista. El trabajo de Insti y medios tendría lugar en esta lista, y estatal se cerraría. El trabajo de Web quedaría al margen porque es muy técnico y precisa de una lista propia.

Añade que en la lista de activos deberían figurar los socios que estén apuntados directamente a la Federación. No obligaría a estar en dicha lista a los representantes de las locales activas, a diferencia de lo que sugiere Dani.

José Antonio no entiende el motivo por el que tenga que haber una lista de activos. El procedimiento se puede rediseñar concretando los debates a objetivos más prioritarios.

Rubén defiende que estatal podría cumplir un papel importante. Lo que se trabajase en la lista de activos, podría informarse en estatal a través de un resumen periódico, con lo cual facilitaría a la gente el acceso a estas tareas. Lo mismo encontrarías personas dispuestas a entrar esporádicamente en la lista de activos para participar en tareas concretas.

David Frigola dice que antes los representantes oficiales pasaban la información a sus correspondientes locales. Piensa que los debates importantes no tienen que ir solamente a la lista de activos, sino a estatal.

Rubén dice que todo lo que se envíe a estatal debe merecer la pena de leer, así como evitar mensajes en cadena de agradecimientos y/o bienvenidas.

Pablo dice que ese flujo de información -resúmenes- implica mucho trabajo, y que precisamente se

dejó de hacer porque no había gente suficiente para realizar esos resúmenes de estatal.

Lorena aboga por buscar un equilibrio entre la horizontalidad (enterarse de qué es la FJI, ver que te gusta) y la participación activa en la FJI. Entrás en un debate donde la gente tiene mucho nivel y un alto dominio de la terminología. Hace falta un procedimiento que facilite un camino fácil de recorrer.

David dice que lo que propone Lorena no va a resolver todos los problemas, sino que solamente se evitaría los correos tipo: “tenemos que escribir un comunicado”.

Paco dice que a la hora de definir el nuevo socio, se podría hacer dentro de la Web una serie de aplicaciones que ayuden a las personas a introducirse después en la lista estatal.

Pablo advierte de la imposibilidad de actualizar la web con los debates. Sí que está hecho un apartado “mis primeros pasos en la FJI”.

José Antonio sugiere la posibilidad de hacer una guía orientativa, detallando las funciones. Pregunta si funciona el sistema de padrinazgo y madrinazgo. Pablo dice que no se ha intentado.

David Frigola detalla en qué consiste el sistema de padrinos.

Pablo dice que los debates se podrían reconducir bien con el sistema de padrinazgos, bien haciendo un ejercicio de pedagogía (ofrecer la posibilidad de resolver dudas de manera privada a través de colabora@p.org).

Germán sugiere que las locales pueden ejercer un papel a la hora de dar la bienvenida a la gente, ayuda a orientarla. También para salvar la distancia que hay entre la gente nueva, se debería hacer una entrada sobre temas trascendentales de la FJI.

Dani dice que la estatal, en cualquier caso, hay que hacerla más operativa.

José Antonio dice que un paso previo puede ser lo de: Inicia: colabora

Lorena explica que cuando entras en estatal, si pretendes participar en el debate, hay cuestiones que ni te van ni te vienen (de estructura interna u organizativa). Conviene que si se utiliza una lista de activos, sea para concretar la prioridad en los debates, para de allí mandarlo a estatal.

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



Pablo dice que ya existe el correo colabora.

David Frigola advierte que ya existe una lista estatal no debe ser un cursillo para los iniciados, tiene que ser una lista de debate. La lista de activos tiene que ser una lista de trabajo. De este modo tendríamos una lista de debate y una lista de trabajo.

Rubén concreta que en la lista de trabajo estarían tanto gente de las locales como de la FJI.

Dani dice que haya un consenso entre las locales para que no queden tan saturados los debates.

David Frigola advierte que puede haber momentos en los que un repre falle.

José Manuel se refiere al problema de la rapidez en el proceso de toma de decisiones. Si tiene que haber otra lista para organizarse, entonces no van a ser rápidas.

David Frigola aclara que los comunicados se redactan en la lista de trabajo de Medios y después llega a estatal, donde se aprueba en 24 horas.

Germán plantea si estamos mezclando lo importante con lo urgente. Por tanto, convendría diferenciar las listas. Estatal para debate y la lista de trabajo/activos para otras.

Piedad pide que se especifique en el mensaje de bienvenida que la lista estatal sirve para unas cosas y la de trabajo para otras.

José Antonio nos comenta que el sistema que se está proponiendo va a fusionar en cierto sentido las comisiones -al crearse la lista de trabajo-, siempre y cuando hubiese fuese posible. p.ejemplo: una persona de web si tiene un rato puede redactar un comunicado.

Los comunicados se elaboran cuando nosotros queramos. David Frigola le replica que se hacen cuando son urgentes.

David Frigola concluye que quedamos en crear una lista de trabajo, hacer más accesible la lista estatal

Rubén dice que en estatal se comunique la elaboración de tareas y se invite a participar (escribe a fulano/a). Como dice David Frigola, no informar en estatal sólo del resultado, sino también de la elaboración de tareas importantes.

3.3. Nueva definición de socio

David recuerda la propuesta de Noe (que un socio de la local no sea de la FJI). Mucha gente no ve viable ese sistema de que los socios de las locales no sean de la FJI. Lara plantea que desde Joves comentaron la posibilidad de que no dependa del número de socios de la local, sino del número de asistentes a la asamblea.

Germán recuerda que si alguien quiere pertenecer a la FJI sin necesidad de pertenecer antes a una local puede pertenecer a la FJI.

Paco dice que está experimentando con una socia para ver si la integración a la FJI es sencilla. Esa persona no pertenece a ninguna local. Ella quiere participar, en la situación actual no puede ser socia. Para que se pueda asociar es necesario esa flexibilidad.

Dani recuerda las dos figuras recogidas en los estatutos de AJIUM: socio y socio colaborador.

David Frigola concluye que desde esta mañana parece claro que una persona pueda ser socia directamente de la FJI y que también pueda existir la figura de “Simpatizante” o “Socio colaborador”

Paco pide debatir sobre lo positivo y lo negativo de la figura de los socios y los socios cotizantes/simpatizantes.

Diego pregunta si vamos a permitir que haya gente que se asocie a la FJI en un lugar donde exista local o bien obligamos a hacerlo en esta última.

David Quinto dice que la distinción entre socio numerario o colaborador se basaba un poco en su posición: algunos profesores no eran socios numerarios, no pagaban tasas y si van a las asambleas no tienen derecho a voto. Los simpatizantes/colaboradores no pueden participar en la toma de decisiones. Asegura que fomentan la participación directa en la FJI (en la lista estatal), sin necesariamente pasar por la local.

David dice que la idea de David es interesante. También señala que hay gente que piensa que la FJI puede robar socios a la local, pero eso en la práctica es difícil: la local es más atractiva y puede animar a que la gente participe en estatal.

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



José Antonio comenta que todo el que quiera, se puede apuntar a estatal. David Quinto replica que se van a potenciar las dos vías: participar en la FJI a través de JINTE y participar directamente en la FJI.

A Germán le gusta el modelo actual. Pide que a los socios que entren sin ser de local no se le pida la cuota de socio, más que nada por inoperatividad, puede ser difícil y suponer una barrera.

Paco recapitula que en las locales pueden haber socios numerarios y socios colaboradores. Marisa y Paqui informan a Paco de las distintas cuotas en AJIUM (10 € para socios numerarios y 5 € para los numerarios).

Paco considera que debería de pagar ese socio porque 10 euros al año no supone nada, y supone un compromiso (la persona que quiere adquiere el compromiso) y desde el punto de vista económico vendría muy bien a la FJI.

David dice que pagar es muy fácil, pero que no obligaría para pagar en la estatal ni para participar en la lista de activos. Estos activos participan, pero no tienen por qué ser socios.

David Quinto dice que la distinción entre socios y colaboradores es porque la asociación es de Jóvenes Investigadores. Los que no sean jóvenes, serán solamente colaboradores.

Paqui comenta que en AJIUM pusieron la cuota para refrescar la memoria y animar a la participación.

José Antonio pregunta según los estatutos quién puede ser socio y quién no. Pablo y David Frigola le responden. Plantea qué criterios debe reunir un/a socio/a de la FJI, si debe ser un/a joven investigador/a.

David Quinto dice que pueden llegar estudiantes de Grado, se meten en la JD y se pueden quedar con “el chiringuito”.

José Manuel aboga por la incorporación de un/a estudiante de grado a la FJI. Lara interviene diciendo que ya hay asociaciones que las representan. David Frigola advierte del peligro de una hipotética JD con mayoría de estudiantes de grado.

Manuel Heras afirma que la categoría de joven investigador le confunde. Se refiere a la experiencia de un compañero. Pregunta qué define a un joven investigador. José Antonio se refiere a que es desde que empiezas a investigar hasta que te estabilizas. David Frigola añade que en el informe

INNOVACEF se establece 41 años.

Dani comenta que en AJIUM joven investigador tiene el límite de la estabilización laboral.

David Frigola prefiere no definir biológicamente esta condición de joven investigador.

Germán hace la propuesta de que no paguen cuota por la forma de pago tan telemática, que puede resultar fría. Propone que se hagan socios cuando vayan a una asamblea.

David le dice que lo de ser socio te da un derecho. Pablo dice que legalmente se pueden hacer asambleas en las que solamente existan socios.

Pablo suelta una palabrota a cuenta del debate en estatal de los objetivos.

3.4. Imagen corporativa

Javier introduce el debate.

José Manuel advierte que si quitamos Precarios, podemos confundir a la gente que consulta nuestra web.

Pablo explica que en el momento de la fundación de la FJI, fuera del ámbito de la investigación no existían muchas becas, y que por ese motivo se hizo el juego de precarios/becarios. Ahora mucha gente está con becas -en el sector privado- y que además parece que nos hemos quedado con una “marca” con la que se identifica mucha gente en la sociedad actual.

Íñigo interviene diciendo que la marca, a pesar de los avances, implicaría perder todo lo ganado (que la gente te identifique), perder la imagen y tardar mucho tiempo en volver a lograrla. Es positivo el hecho de tener una marca fácilmente reconocible.

Dani piensa que debemos continuar con la marca Precarios.

Paco lee la definición de “becario”, “beca” y “becar” del Diccionario de la RAE. Esto viene a cuento de que a veces no asumimos que somos investigadores y no becarios de cara a hacernos valorar cuando somos contratados. En el DRAE, lo que no viene es la acepción que popularmente aplica la gente a los becarios (equivalente a esclavos). Sobre la marca de precarios o FJI, piensa

que FJI tiene que intentar conectar con otros colectivos que son postdoctorales, ya que mucha gente asocia a FJI con predoctoral y no con postdoctorales: antiguos Juan de la Cierva y contratados Ramón y Cajal. En fin, hay que valorar los pros y los contras de los nombres que utilizamos. Paco añade que no es un cambio grande (eliminar un componente del nombre para hacerlo más atractivo hacia cierta gente).

David Frigola no quitaría el nombre ya que la web que es una de nuestras herramientas más poderosas puede tener consecuencias negativas. Además, piensa que cada vez se usa menos el término de precarios. Sin embargo no hay que desvincular precarios del término FJI, ya que puede ser que los foros utilizados queden muy al margen de la actividad que realiza nuestra federación. Conviene llegar a los postdoc. En cambio, los foros postdoc sí tienen uso.

Paco replica que hay RyC que ignoran la existencia de la Asociación RyC. Por tanto, hay bases sobre las que crecer.

David Quinto dice que nos conoció tarde -hace unos 3 años- y desde el primer momento nos conoció como FJI/Precarios, dice que el término encaja perfectamente con lo que somos, y que a la gente le llega. Pablo alega que incluso la cuarta acepción encaja perfectamente con la realidad que nos afecta. El tema de los postdoc lo abordaría pero de otro tema, sin ninguna modificación en el nombre.

José Antonio sostiene que no se quite el término Precarios mientras se mantenga esta situación de inestabilidad. Hay gente que opina que ese término sólo es aplicable a parados y a gente que está peor. Esto motivó una polémica periodística con el investigador Carlos Duarte, en “El País”.

Lorena, en su día, cuando escribió en estatal, manifestó sus dudas sobre la oportunidad del término precario. Como hay gente que se encuentra en peores condiciones que nosotros, puede parecer peliagudo. Además, todo el mundo utiliza FJI y no FJI/Precarios.

Germán es partidario de no eliminar el término precario. Está de acuerdo en que se ha producido un salto cualitativo respecto a la situación de partida (2000 vs 2014). Sí, en cambio, priorizaría el uso de FJI en vez de FJI/Precarios, sin renunciar al apellido.

Paco plantea cuántos investigadores dejarían de interesarse por participar si hiciéramos el cambio y cuántos si mantuviéramos la denominación original.

Pablo dice que la página se puede cambiar sin ningún problema. Al no haber ningún informático en su comisión no es algo tan trivial, pero se puede hacer.

Paco pregunta si perderíamos visibilidad al cambiar de denominación la web. Pablo le responde que probablemente sí, pero la recuperaríamos rápido.

David Frigola comenta si nos perjudicaría el cambio de nombre de la web a nivel de Google.

En este tema se están empezando a mencionar otros aspectos de la imagen corporativa de la FJI: rediseño de la web (según David es muy caro).

-Rediseñar la web:

-Fomentar el paso de gente de los foros a la FJI 'real': La verdad, a mi para esto no se me ocurre más que un banner (fácil) y moderadores (significa gente, más jodido)

-Conseguir que la gente nos conozca, etc.: Esto pasa por los foros, pero también por las locales y las 'agrupaciones locales' sobre los que ahora voy a escribir en el debate sobre los socios. Para las locales y las 'agrupaciones', creo que es clave tener presentaciones preparadas o mejor aún, 3 diapositivas para poner al principio o al final de otras presentaciones, que nos den un poco de publicidad.

Pablo invita a la gente que tenga una idea clara de que pretende con la web y que sea capaz de explicárselo, que lo haga.

David Frigola dice que no solo tiene que haber una idea, sino también formular una propuesta.

Otro tema importante que plantea David es la captación de voluntarios en los foros, así como otros modos de captación de personas.

Lara comenta que a la hora del café han debatido sobre la promesa electoral que ha arrancado AJIUM a los candidatos a rector: que en cada sobre de matrícula se introduzca un folleto de la asociación. Lara propone que dicho folleto podría contener una cara dedicada a la asociación local y otra a la FJI.

Dani pregunta si no se puede recurrir a los informáticos de las asociaciones locales. David Frigola afirma que tenerlo no es la solución para mejorar la web. Pablo apunta que ayuda.

David Frigola comenta que se puede enviar una presentación corta sobre la FJI para captar gente en grupos de investigación y asociaciones locales, de forma que se conformen pequeños colectivos.

Dani ofrece la posibilidad de pasar los trípticos de AJIUM en Dropbox.

Paco pregunta al informático de la sala (Diego) cuanto costaría la transformación de la web. Diego replica que suponiendo que se buscasen unas buenas funcionalidades, pero no demasiadas (las básicas), unos cientos. Pablo añade que el problema es que alguien haga un estudio de lo que se necesita (lo que vale es ese estudio). Diego hablaría de cientos de euros y a partir de ahí hasta arriba.

Jose Manuel comenta lo que se dijo en la asamblea de Salamanca: dada la presencia en redes sociales, hacer una foto sobre qué es la FJI y difundirlo a través de allí.

Cayetano (AJIUM), respecto a web, dice que los diseños de paginas no suelen ocuparse los informáticos, sino personas con un perfil interdisciplinar. Por la experiencia, del diseño de las webs de asociaciones se ocupan personas voluntarias, que luego se vuelven locos. Lo que habría que hacer es ver cuanto podemos reunir y pedir un presupuesto. Habla de la experiencia de otra asociación, cuya reforma de la web ascendió a mil y pico euros.

Marisa (AJIUM) considera importantísimo que la Web sea atractiva. Un remodelado de la web es esencial para el buen funcionamiento de la FJI.

David considera que no tenemos suficiente dinero para aventurarnos en un remodelado de la web. Es más, nos anima a que seamos nosotros los que reorganicemos un poco la web. Si nadie le dice algo a los de Web, no tiene por qué saberlo.

Piedad dice que la veintena de veces que ha entrado a la web no ha sabido encontrar las cosas y ha tenido que usar el buscador.

Jose Manuel Fernandez

Hola, yo creo que no hay que volverse loco con la web, lo importante es simplificarla en su portada respondiendo a las preguntas que cualquiera que se acerque de primeras se haga. como quienes somos, que hacemos/hemos hecho, dónde estamos (local/estatal) y como conectar para participar. Y por supuesto, mantener los foros.

es como reformar la fachada y el portal y no tocar los pisos del edificio
la hará más atractiva, apetecerá más entrar

Tano está de acuerdo con David en que primero hay que saber que se quiere hacer con la web. Propone reunir a una persona de cada asociación para definir eso y en función de lo que se vea pedir un presupuesto o modificar la web nosotros mismo.

Si falta dinero, se puede hacer un *crowdfunding* y a las malas se podría conseguir 2.000 euros.

Lorena piensa también que la parte técnica en si no es el problema, que la web le desincentiva y que

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



encuentra más fácil las cosas en Google. Tener una página clara puede representar un espejo del alma. La idea del *crowdfunding* es buena y si existen socios de la FJI, se puede invertir en el diseño de la web.

David Frigola sugiere que cada cual apunte sugerencias y propuestas concretas, para entre todos determinar qué hace falta. Mejor saberlo porque si no serán horas de trabajo que habrán de abonarse a un profesional.

Piedad comenta que cuando surge una necesidad, hay que constituir un grupo de trabajo con un responsable.

Lara concluye que hay que buscar gente de las locales para este grupo de trabajo.

Paco defiende que este problema hay que afrontarlo ya. La gente a la que ha conseguido arrastrar hacia la FJI se ha visto desincentivada debido al diseño de la web. Por tanto, es vital afrontar la reforma de la página.

David Frigola advierte que el grupo de trabajo tiene que filtrar las quejas y propuestas, buscándose voluntarios en las locales y publicándose en estatal. Es un poco trampa plantearlo ahora. Germán sugiere que el tiempo lo determinen los responsables.

Paqui defiende que se establezcan plazos, para evitar que se posponga hasta la siguiente asamblea. Que se presenten las propuestas en un mes. Ella se compromete.

Diego lo estaba pensando y se ofrece también como voluntario para el grupo de trabajo.

Lorena es partidaria de que haya un profesional que se encargue de este trabajo, dada su magnitud.

Marisa pregunta si se puede solicitar dinero a cada universidad donde hay local.

Lorena propone un grupo de trabajo, que lance un *crowdfunding* y después se lo encargue a un profesional. David Frigola aboga porque sea una labor en paralelo.

Se proyecta el spot de la FJI y sus locales, elaborado por encargo de ASI-Granada. Germán y Javier explican algunas de las claves del vídeo.

El objetivo es su difusión máxima en internet: youtube, redes sociales. Germán plantea que se realice un comunicado para poderlo anunciar y contactar.

Lara plantea mandarlo a pensar: el vídeo junto con un texto.

Germán explica que la mayoría del núcleo duro de ASI-Granada está a punto de defender la tesis y que no puede ocuparse de la difusión. David Quinto comenta que va a movilizar a sus compañeros de JINTE.

Pablo plantea si se puede modificar el vídeo, para incorporar el logotipo de JINTE y la cuenta de colabora@p.org.

Tano comenta que el vídeo se puede utilizar para el *crowdfunding*.

Paco vuelve a insistir en la renovación de la web. Quizás debería empezar la promoción del spot cuando se cambie.

David Frigola plantea que si funciona el grupo de trabajo de la renovación de web, esperar a difundir el vídeo. En caso contrario, lanzarlo cuanto antes.

Germán nos comenta que hay que distinguir entre si lo que se quiere conseguir con ese spot publicitario es participación o dinero.

3.5. Otros elementos a reorganizar

David Frigola pregunta si hay alguien al que se le ocurran cambios que deba acometer la FJI.

José Antonio comenta que perdemos mucha fuerza en elaborar informes, por ejemplo hacer un Diario de Medios. A lo mejor con los efectivos con los que contamos sería más conveniente dedicarlos a captar nuevos miembros que a otro tipo de actividades como las de “realizar un diario de medios”.

Dani comenta que, dado que hemos dicho que la gente sin local se pueda federar y viendo el mapa de España (el del spot) con tantos huecos sin local, hay que pensar cómo llegar a toda la gente deslocalizada para que se asocien.

JM explica como se ha intentado llegar a pequeños grupos de investigadores y locales incipientes.

David Frigola comenta que debe haber un banner en los foros remitiendo a direcciones de correo y también debemos encontrar moderadores para los foros.

Javi comenta que en Madrid hay un núcleo informal de la FJI que son la gente que esta en insti, y han intentado reactivar Precarios Madrid pero les está costando. Además en Madrid siempre ha habido dos frentes (estatal y Comunidad Autónoma)

4. Informe de gestión de la Junta Directiva

David Frigola propone tratar los informes muy rápidamente.

4.1. Informe de gestión de la Junta Directiva (Hablan David Frigola, Javier Contreras, Francisco J. Rodríguez Jiménez y José Manuel Muñoz)

Paco, en el informe de tesorería, se refiere a que el principal gasto de la FJI lo constituyen las asambleas. Germán propone que los asistentes de las próximas, que no sean ISRR, que se lo paguen de su propio bolsillo. David Frigola recuerda que hay gente que debe asistir por obligaciones derivadas de su cargo. Comprende que se tienda a no pagarlo, pero también que hay casos en que es obligatorio.

Piedad sugiere que se pague sólo a dos por asociación.

Pablo recuerda a quién se le pagaba.

David Frigola recuerda la propuesta de realizar reuniones periódicas virtuales vía Skype. SI funciona bien, se podría intentar hacer una asamblea presencial anual.

Piedad pregunta si se ha planteado financiar la asamblea de otra manera. Paco contesta con la propuesta de financiación del programa de La Caixa.

También, a Paco le preocupan especialmente las comisiones que cobra el banco. Según su opinión, hemos buscado bancos éticos y nuevos, pero que en la práctica salen tan o más caros que los bancos y cajas clásicas. Él propone volver a los bancos y cajas clásicas y renegociar las comisiones. Paco ha hablado con La Caixa y existiría la posibilidad de que sólo nos cobrasen un euro por comisión.

Lara comenta que en Joves Investigadors se han cambiando a Triodos.

Pablo recuerda que históricamente la cuenta de la FJI se abrió en La Caixa. Cuando se estudió la posibilidad de Triodos, nos topamos con un exceso de burocracia.

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



Paco recuerda que las nuevas condiciones de La Caixa dependen del compromiso verbal de una determinada oficina.

Pablo recuerda que cuando se abrió la cuenta en Banco de Valencia, las condiciones eran muy buenas porque se negoció de manera personal.

David Quinto explica la experiencia de JINTE con Triodos. Varios socios tuvieron que pagar comisiones entre 2,5 y 5 euros por ingresar sus cuotas. El problema es que ellos sólo tienen sucursal en Santa Cruz.

Paqui advierte que los ingresos de otras cuentas (de diferente banco) a Triodos suponen comisiones altas.

David Frigola sostiene que hay que decidir en función de las condiciones. Pablo propone que sea un mandato de asamblea buscar un banco con mejores condiciones que las actuales.

Félix (AJIUM) plantea la posibilidad de funcionar con dos cuentas: el dinero en la cuenta de Triodos y la otra se utiliza para operaciones. Paqui añade que no son lo mismo las condiciones para las personas que para las asociaciones.

Lorena propone o bien FIARE, porque está dirigida especialmente a asociaciones; o bien preguntar por la experiencia de asociaciones de vecinos, comunidades, etc.

Pablo comenta que las transferencias que nos abona la empresa de publicidad las hace desde Open Bank, que dispone de cuentas de asociaciones. Cuando él lo miró, las condiciones eran muy buenas, pero te exigían que en los estatutos aparecieran con nombres y apellidos quiénes son los autorizados.

David Frigola alude al problema de la operatividad ante los cambios de JD muy rápido. Paco añade los problemas de índole burocrático para garantizar la operatividad. Por experiencias personales y por problemas de lejanía, propone buscar otras opciones diferentes a banca ética.

Pablo, ante la propuesta de Paco de financiación de La Caixa, señala que es más fácil conseguir dinero para actividades concretas (recuerda la experiencia de las jornadas de la FJI).

Germán no está de acuerdo con este procedimiento, porque prefiere que mantengamos la independencia.

Tano sugiere que el lugar donde nos podamos reunir se escoja en función de la disponibilidad de ayudas y convocatorias. En función de si se consiguen, se celebra la asamblea en un sitio u otro.

José Manuel expone su informe como vocal. La actividad que cohesionó a las locales fue el acto de la Carta por la Ciencia del 17 de octubre.

4.2. Informe de las comisiones, grupos de trabajo y campañas

4.2.1. Comisión de Instituciones+documentación+jurídica

David Frigola ha leído rápidamente el informe de instituciones.

4.2.2. Comisión de Medios

José Antonio insiste en que es necesario un/a portavoz de Medios para realizar las tareas. ¿Qué debilidades encuentra? La transición desde dos portavoces expertos a otros más noveles. La amenaza es que si no encontramos un/a nuevo/a portavoz, carezcamos de la repercusión mediática de antaño y puede ser un perjuicio para la FJI (perder capacidad de presión política).

Fortaleza de medios: José Antonio dice que tiene una lista de medios importante (200 contactos) y que tienen una repercusión mediática grande. Además, el apoyo de los medios puede ser una medida de presión política.

José Antonio añade que se considera una persona poco constante y se organiza mal a la hora de ocuparse de tareas.

David Frigola comenta que la amenaza de perder repercusión es más grave (cuando dejas de hacer caso a un periodista, no te vuelve a escribir).

José Antonio recalca que las transiciones son un poco difíciles. Sugiere la idea de que haya un portavoz más constante, y saber que los más veteranos puedan echar una mano.

José Manuel Fernández desde el chat:

“En medios creo que la redacción de respuestas o de comunicados tomando la iniciativa es lo más flojo contestar a los medios de viva voz a mi me parece que ha quedado bastante cubierto, sigo pensando como la anterior asamblea, a mi responder por teléfono o una entrevista no me cuesta nada hacerlo, suele ser bastante rápido si llevas el tema al día.

Y cuando han sido cosas más especiales y programadas (tipo firma de acuerdo), desde medios se ha gestionado guay”

Paco afirma que deberíamos institucionalizar que todas las salidas y entradas de JD fueran acompañadas de un periodo de dos meses para que los salientes ayuden a los nuevos. Pablo sugiere que se ponga en el reglamento, pero no a los Estatutos. Se decide que vaya al reglamento.

4.2.3. Comisión Web

Pablo hace el resumen de Web: dice que “nada”. Dice que el DAFO es el mismo que siempre, y que por diversos problemas los miembros han podido dedicarle mucho menos tiempo.

4.2.4. Grupos de trabajo (movilizaciones, redes sociales)

4.2.5. Eurodoc

4.3. Informe sobre estado-actividades de las locales

A continuación, alude al informe de las locales (no dispone ni del de AJICT, ni del de D-Recerca, ni del de JIPA).

Gente de últimos años de doctorado, lo que suele complicar la continuidad y el recambio generacional.

ASI-Granada e INNOVA Salamanca han desarrollado muchas actividades en este tiempo.

AJIUM es una asociación excepcional, con muchos socios.

David Quinto comenta que los investigadores de Tenerife están movilizados desde noviembre de 2012.

José Manuel insiste en que se sepa quién es el repre oficial de las locales, de aquí en adelante.

De tal modo, que se facilite la coordinación entre el “Super-repre” y los representantes de las diferentes locales. Pregunta si la gente de AJIUM tiene contacto con los de AJICT.

David Verdiell habla que AJICT han renovado recientemente su junta directiva.

5. Demandas, luchas y reivindicaciones pendientes o en curso

5.1. Situación Plataforma Carta por la Ciencia.

Javier Contreras explica a la gente nueva la pertenencia de la FJI en el colectivo carta por la ciencia.

José Manuel Fernández: “De carta por la ciencia resaltar el acuerdo histórico de todos los grupos parlamentarios (excepto PP) en diciembre primer acuerdo en que estaban desde PSOE a UPyD, BNG, Amaiur, todos. Por desgracia se firmó el mismo día que se montó un pollo con las eléctricas y la tarifa y perdió repercusión. Lo siguiente será darle continuidad a través de una PNL (Proposición

No de Ley) en el congreso. El PP hizo una oferta de última hora totalmente lamentable para poder decir que habían intentado negociar. La realidad es que hemos llegado a lo más alto de todos los partidos excepto con el PP donde continúan ignorándonos los altos cargos y se intentará seguir llegando a ellos. Llamadme malpensado pero puede que la cercanía de las elecciones nos ayude...

José Manuel Fernández: En relaciones institucionales se han conseguido cosas interesantes haciendo trabajo de "trastienda" como por ejemplo la modificación de la convocatoria RyC teniendo en cuenta parte de nuestras protestas. La interlocución más directa era con Juan María Vázquez que ha dejado el cargo para presentarse a rector allí en la Universidad de Murcia. Juan María era totalmente sensible a nuestros problemas y los conocía bien y parte de lo que se ha sacado adelante ha sido por su empeño personal y su voluntad de conocer nuestra opinión en todo momento. Todavía no ha habido una reunión con su sustituta pero tampoco ha existido motivo ya que Juan María dejó todas las convocatorias lanzadas. Con Educación bueno... pues nada de nada

5.2. Recorte de ayudas y sueldos: pasados y futuros.

Germán explica el juicio por la paga extra de diciembre en el Tribunal Superior de Justicia de Andalucía. Como la UGR abarca también Ceuta y Melilla, se ha trasladado el contencioso a nivel andaluz y está pendiente de juicio.

José M.: Eso sí, el sueldo de los de las FPU iba a ser más bajo antes de que nos reuniéramos con ellos pero ya no hemos vuelto a saber nada de nada

5.3. Situación tasas tutela académica del doctorado.

Javier Contreras: Seguimos sin saber lo que ocurre en la mayor parte de los territorios.
David Frigola pone el ejemplo de Cataluña, que son unos 600 euros aproximadamente.

David Verdiell, Dani y Tano comentan la situación en Murcia.

5.4. Relaciones institucionales con el Gobierno (SEI y DGU).

Javier Contreras: La FJI mantiene buenas relaciones con Carmen Vela, pero el problema es que la ningunean, sobre todo el Ministerio de Hacienda.

5.5. Posibles movilizaciones.

6. Fijación de objetivos a corto y medio plazo (a partir de 2.1)

Pablo comenta que la prioridad es revitalizar la FJI. Lara recuerda los puntos.
David Quinto propone montar una campaña simultánea por parte de las distintas locales.

6.1. Revisión de objetivos pendientes. Mantenimiento o eliminación según corresponda.

6.2. ¿Qué se espera de la FJI? Para conseguir antes de la próxima asamblea:

- Lista priorizada de objetivos y reivindicaciones.
- Decidir acciones para alcanzar los objetivos y reivindicaciones.

7. Recuento de efectivos reales y distribución de tareas

Empezamos la asamblea siendo las 10:41h.

Inician la discusión José Manuel y David Frigola

- 1. Redactar decálogo objetivos FJI**
- 2. Estrategias de captación de nuevos socios.**
 - 2.1. Tríptico con dos caras (por una con mensajes de la local y por la otra cara de FJI)**
 - 2.2. Presentación con unas cuantas diapositivas explicando logros y objetivos futuros de FJI.**
 - 2.3. Difundir el corto creado por ASI**
- 3. Creación listas de correo**
- 4. Encontrar a alguien que modere los foros. Y colocar banner**
- 5. Refundir las distintas páginas de consejos que existen en una.**
- 6. Ver si se puede modificar el spot de ASI, y si es posible añadir el logo de JINTE y cambiar la dirección de correo (a colabora@p.org).**
- 7. Formalizar protocolo para la incorporación de ‘socios directamente de la FJI’**
- 8. Grupo de trabajo que identifique debilidades de la web y plantee sugerencias de mejoras, antes de encargar un presupuesto para su “adecentado”**
- 9. Búsqueda de financiación estable**
- 10. Retomar el tema del ICI. Y redactar una versión sintética y más “digerible”**

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



David Frigola explica por qué no está listo el comunicado del ICI. El informe está aprobado pero hay cambios que introducir. Apuesta por no incluirlo como tarea, porque dice que es una tarea que desgasta, y se tiene que hacer después de la supuesta revitalización.

David explica que Manolo Castellano hizo un Titanpad con un borrador de comunicado, pero al acceder a él había desaparecido

Pablo pregunta si se le ha preguntado a Manolo Castellano por el contenido de ese Titanpad. Se le responde que no.

Iñigo recuerda al hilo de lo que decía Lorena, que ayer se habló de hacer un tríptico genérico con una cara de la FJI y otra de la local.

José Manuel propone que se regularice la inscripción de socios a través de un registro. Advierte que luego nadie toma la iniciativa de crear un tríptico informativo.

José Antonio comenta que en ASI-Granada hay trípticos.

David Frigola propone poner como objetivos concretos la creación del tríptico y unas diapositivas o una presentación corta de introducción a la FJI.

José Manuel pide que exista un nexo entre la FJI y las locales en este sentido (que las distintas locales estén conectadas con el resto en sus redes sociales).

Noe vía telemática:

Igual definiría lo de socio antes de empezar a hacer difusión a cascoporro, ¿no?

Me refiero al punto 8 de formalizar protocolo de incorporación

David Frigola comenta que igual no hace falta cambiar los estatutos pero sí saber si los queremos cambiar. Añade también como objetivo hacer el estudio de usabilidad de la web y 'corregirla'.

Noe en el chat:

Sobre el informe de carrera investigadora, en la propuesta de revitalización que mandamos hacíamos referencia a éste

Pablo sugiere como objetivo cambiar el mensaje de bienvenida de las listas.

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



José Manuel propone como objetivo a medio plazo la búsqueda alternativa de financiación, con la organización de jornadas en la próxima asamblea.

Lorena sugiere que cuando la nueva dinámica empiece a rodar, que haya caldo de cultivo, renovación generacional, se vuelva a contactar con los históricos de la FJI. Siempre que sea en un contexto de que el proyecto vuelva a ilusionar.

Noe en el chat:

Al ser un documento que se ha "reciclado" y reconstruido a partir de uno hecho, yo no soy muy entendida pero en realidad los que sí que lo han hecho ven que está parcheado, es muy largo, etc. Se hizo una propuesta de qué hacer con el ICI. Faltan propuestas de cómo llevar a cabo lo que nosotros queremos dentro del informe. Entonces, no sé...

Lo importante quizás sería intentar resumirlo y hacer como un decálogo con propuestas. El ICI no nos lo hemos llegado a leer ni nosotros, no se lo van a leer los políticos. Siendo realistas quizás esperaría a ver qué queremos hacer con el ICI y congelaría lo del comunicado. Mejor hacer las cosas bien que cagarla

David Frigola manifiesta su total conformidad con lo que comenta Noe del ICI. Primero, eliminaría la propuesta de enviar el comunicado del ICI.

Paco sugiere recuperar la versión sintética del ICI.

José Manuel también aboga por quitar el ICI de los objetivos, porque requiere calma.

Dani pregunta cuánta gente han participado en la redacción del ICI. José Manuel le responde que diez personas.

José Antonio está de acuerdo con quitar de los objetivos el ICI, pues el objetivo prioritario es revitalizar la FJI. No obstante, si lo posponemos, cabe la posibilidad de que no lo volvamos a retomar. Él lo pondría en prioridad baja.

Manuel Heras se ofrece voluntario para redactar una versión divulgativa del ICI (para todos los públicos).

Lorena completa lo dicho por Manolo, asegurando que él tiene una visión más fresca de la que tenemos nosotros.

Pablo dice que lo ve complicado, pero que le parece estupendo si lo intenta.

David Frigola comenta que no sólo hay que resumirlo, sino también completarlo. Comenta que hay tres tipos de errores: de pulido o expresión, legales (superadas) y ausencia de propuestas (es más de análisis que de propuestas).

Pablo comenta que la JD que se presentará está por la labor de revitalizar.

Lorena comenta que el ICI le parece una herramienta tan buena que el Partido X lo ha adoptado y que es una carta de presentación muy seria para la FJI. El ICI es muy válido, pero la JD no debería arrogarse esta tarea, sino otra persona. Si Xosé sugirió propuestas de mejora, Lorena y Manuel podrían quedar con él y acordar las correcciones.

Pablo aclara que se está discutiendo los mandatos de la JD para que se cumplan determinadas tareas.

Paco explica que la JD solo coordina y prioriza tareas, los objetivos son las tareas que la JD se tiene que asegurar que se hagan, pero eso no quita que se hagan otras cosas (como revisar el ICI)

David Frigola añade que la JD debe asegurarse de que se hagan determinadas tareas, e insiste en que revisar el ICI sería genial pero no cree que la JD tenga que garantizar eso.

Noe en el chat:

Yo propongo que los que quieran echar un cable con el ICI que entren en la comisión insti+doc+jur porque es una labor de doc, allí nos coordinamos

Germán solicita que se aclara en qué consiste eso de que la JD se asegure de la realización de ciertas tareas. David Frigola le responde que la única función como JD es hacer seguimiento, buscar voluntarios, intentar dinamizar determinados asuntos. La responsabilidad es colectiva, pero quien redacta el informe de cumplimiento de objetivos es la JD.

Respecto a lo que ha comentado Noe, David Frigola dice que no sería Insti+Juric+Doc sino una lista de trabajo (= activos).

Noe

Ana Canda y José Manuel también tienen bastante que aportar. Y Xosé yo creo que no tendría ningún problema en echarnos un cable, aunque ya no esté ni en insti ni en la FJI. Por eso lo podemos hacer desde insti. Yo sigo de coco insti y estaría bien hacer esto dentro de la comisión. Si

no va a ser un descontrol y yo tb quiero participar en esto. No me importa coordinar el trabajo, la verdad

Al igual que con Manuel Heras, se aplaude el ofrecimiento de Noe.

Noe en el chat:

Garantizar que se revise el ICI, estoy de acuerdo en que no tiene que hacerlo la JD. Si se hace, bien, si no, nada. Lo prioritario es no morirnos

José Manuel pasa a la pizarra y empieza a anotar el calendario de tareas.

José Antonio sugiere una mejor difusión de las asambleas estatales. Comenta el ejemplo de ASI-Granada. Se manda un correo para que venga gente, etc. Si ahora la FJI se plantea la posibilidad de tener socios sólo de la FJI, sería bueno difundir las asambleas y el funcionamiento por redes.

David Frigola se cuestiona si la mejor vía de entrada de alguien nuevo es acudir directamente a una asamblea. Mejor que se apunte a la Estatal.

José Antonio aclara que se refiere a que se cuelguen fotos de la asamblea.

German opina que son dos propuestas distintas: una es hacer difusión para que venga gente a la asamblea y otra hacer difusión de nuestra actividad.

José Antonio dice que de esta forma la gente puede saber qué hacemos.

David Frigola comenta que puedes correr el riesgo de expulsar a gente si las personas acuden a una asamblea como vía de entrada. Según qué organizaciones, funciona. En la FJI no. Eso no quiere decir que no se haga difusión antes de la asamblea.

Jose Antonio esta de acuerdo con eliminar la parte de su propuesta referente a hacer difusión antes de la asamblea pero mantendría la de hacer difusión a posteriori

7.1. Establecer calendario de tareas

- Decálogo FJI ***** (Viernes 25 de abril)
- Campañas de crecimiento (nuevos socios) ***** (
- Crear nuevas listas de correo. ***** (20 de abril)

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



- Protocolo nuevos socios.***** (15 de mayo)
- Moderar foros. *** (hasta el 15 de junio nos damos para conseguir tres moderadores)
- Página de bienvenida e introducción para nuevos socios. *** (20 de julio)
- Modificación y difusión spot ASI *** (a valorar por la campaña)
- Comisión para mejorar la usabilidad de la web. *** (15 de mayo = primer diagnostico).(nueva web antes de la próxima asamblea)
- Búsqueda de financiación. ***
- Lista de minijobs. *** (22 de mayo)

Paco comenta que quizá captación de nuevos socios y protocolo de nuevos socios deberían fusionarse.

David Quinto introduce un matiz. Comenta que Emilio sugirió el término campañas de crecimiento en vez de captación de socios. Germán dice que campañas de difusión.

Piedad informa que lo que suelen hacer en AJIUM es quedadas en áreas recreativas donde asisten socios y gente interesada. Preparan una comida, pasan el día juntos y es una forma de captación. La gente allí se suele enganchar, pues ven que no todo es curro.

José Manuel apunta que no es lo mismo distintas estrategias de crecimiento que formalización de la ficha del nuevo socio. Son cosas distintas.

Pablo comenta que ahora mismo no tenemos la capacidad de absorber gente para trabajar. El problema si alguien quiere entrar a trabajar no es que no haya protocolo de socios, ¿si no que no tenemos las tareas definidas!

Paco se plantea cómo difundimos entre nosotros si todavía no tenemos implementado el procedimiento.

David Quinto comentó la difusión que hace su secretario en Facebook del crecimiento de la asociación a través de una gráfica.

Hacemos una pausa para el café, siendo las 11:32.

Seguimos siendo las 11:57

Noe via web

Yo creo que mejorar la web es fundamental y debería ser lo segundo a hacer después de tener el

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



decálogo

simplemente con cambiar un poco la portada y reorganizar cuatro cosas justo antes de empezar la campaña de crecimiento

Revisamos si estamos de acuerdo con las estrellitas de priorización

Germán comenta que debería tener el mismo nivel de prioridad tanto la campaña de crecimiento como la difusión del corto y que ambas estén coordinadas en el tiempo.

Dani pregunta de si la prioridad depende de factores temporales.

David aclara que tiene que ver con cómo de grave es que algo se quede sin hacer

Seguimos revisando la priorización

German ve la moderación de los foros como menos importante que los protocolos de asociación a la FJI

David propone simplemente decir cuales son más importantes, porque prioritarias son todas, de hecho ya se han puesto en el ICI.

Se acuerda cuales son las tareas importantes

Ahora empezamos la calendarización

Jose Manuel propone 1 semana para el decálogo de la FJI. Varias personas responden que mejor dos semanas.

German propone dejar algo más de plazo, separando un periodo de redacción de un periodo de debate.

David Quinto comenta que en JINTE están haciendo un decálogo y lo pueden enviar.

Se comenta que están las vacaciones en medio y hay que tenerlo en cuenta.

Objetivo: campañas de crecimiento (Trípticos, etc)

Se comenta que tiene que ir después del protocolo de socios

Crear la lista de correo: JM pregunta cuanto tiempo cuesta. Pablo comenta que crearla son unos

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



pocos días para decir el nombre y poco más.

German comenta que junto con esto deberían también ir la redacción de mensajes de bienvenida etc.

Pablo sugiere que si la persona se quiere asociar y aun no puede, pague la cuota a una local.

Lorena, que es la única en la sala en la situación 'deslocalizada', preferiría que se acepte una do

José Antonio señala que no debemos poner el matiz en pagar los 10 euros, al principio.

David Frigola aclara que tampoco será tanto problema, porque no vendrán tanta gente. Poner por tanto énfasis en la participación. Si tiene muchas ganas de entrar, puede pagar en una local; o hacer una donación directamente a FJI, y después solicitar que esa donación valga como la cuota de socio.

Noe pide turno y señala:

Le estais dando mucha importancia al dinero, pareceis catalanes (soy catalana, *no offends*). En realidad considero que lo más importante es que haya un googleexcel donde conste todos los socios de locales o directamente a la FJI, con su contacto e información. Una ficha vamos.

Y un welcome pack con unas instrucciones para no morir al principio, algunas explicaciones, deberes y derechos y tal. Y un papelico donde diga que eres socio de la FJI (previo pago si quereis). ¿Qué os parece? Cuando digo su contacto me refiero a su dirección de mail

German no está de acuerdo con que consten sus datos personales en Google (lo dice por el google excel que proponía Noe).

Dani (AJIUM) señala que igual se puede poner solo nombre, apellidos, pero no DNI. También su posición, de cara a posibles estadísticas.

Pablo comenta a Germán que sus datos ya los tiene Google (ayudas publicadas en BOE, etc.)

David Frigola dice que la asociación DEBE tener los datos de sus socios, sea en papel, un excel o un google excel, pero en papel es poco operativo y si es un excel (no de google), estará igualmente en google cuando los secretarios se lo pasen por correo.

David Quinto ofrece explicar como lo hacen en JINTE

Lorena señala que si tus datos están en una base de datos tienes que tener información y autorización para esa cesión

Noe en el chat:

Pues que haya un excel que lleve tesorería personal e intransferible, ¿os parece mejor?

Un momento, que creo que no me habéis entendido

Por información quería decir

1. correo electrónico donde está apuntado a la lista
2. usuario de la tiki
3. área de conocimiento

chin pun

ni DNI ni nada de eso, por favor!

Javi comenta, sobre lo que decía Dani (no ha quedado plasmado, comentaba la utilidad de que la FJI tenga los datos de los socios de las locales, y se le ha dicho que por protección de datos no es legal) que para eso estan los resúmenes de las locales.

Noe: pido palabra again

A ver, yo esto lo digo porque por ejemplo cuando entras en estatal ves a gente opinando no sabes de qué local son, de donde trabajan, si son de tu campo... entonces si al hacerte socio tu mismo introduces tus datos en el googleexcel y tienes acceso al resto pues considero que puede ser muy útil

JM y David dicen que esto no se debe debatir ahora sino que ya se hará en estatal (y se cierra)

Pablo reclama una fecha más tardía para la creación de la lista y se cambia.

Jose Manuel propone poner una fecha para decidir el procedimiento de nuevos socios y entonces poner una fecha para la asamblea extraordinaria. Propone el 6 de mayo.

Pablo propone que sea un poco más tarde, el 15 de mayo.

Se asiente.

Ahora discutimos sobre la fecha de moderadores en los foros.

JM dice que igual se resuelve hoy con un vocal

David Frigola dice que no podemos contar con eso.

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



Ruben recuerda que se ofrece para moderar predoc

aplausos

David Frigola dice que hacen falta mas moderadores, dos.
Pablo dice que dos SOLO para predoc.

Noe dice por el chat:

Yo pondría un banner en los foros que diga que están sin moderación y que si no hay moderación en la fecha límite se cerrarán

David Frigola comenta que eso tiene sentido si los foros son una carga, pero dado que ayer decidimos usarlos como vía de captación, no deberían cerrarse. Advierte que no se pueden marcar faroles.

Germán dice que viene bien que exista un banner, pero no invertiría recursos humanos por nuestra parte en conseguir gente para la FJI, no tener expectativas.

Paco opina que en los foros hay que informar que la FJI no es esa 'agencia privada' a la que preguntar dudas y cagarse en todo si no los resuelve.

David Frigola comenta que si no se tienen expectativa de sacar a gente de ahí sí pondría un banner buscando moderador y si los propios usuarios no quieren salvar los foros, pues se siente. El plus de captar gente es pequeño respecto al esfuerzo de moderar los propios foros y por tanto hay que aprovecharlo.

Pablo dice que el colocar banners en la lista de tareas no ha aparecido. Moderar los foros debería ser una moderación, pues ha habido sentencias condenando a gente por insultos en páginas webs. Debería banearse a gente en caso de insultos. Es bueno que haya moderadores o que se cierre.

Dani está de acuerdo con Pablo en que es vital moderar los foros aunque no sea muy efectivo para captar gente parece mucho más fácil que tener que ir a captar físicamente de una facultad a otra etc. Quizas habria que hacer un protocolo de 'pinchar'

Paco pregunta a Pablo si a la gente que entra a foros se le puede seleccionar por áreas y ofrecer información específica a cambio de ser socio.

Pablo responde que se puede ofrecer pero no obligar

Paco habla de plantear los foros como un beneficio de asociarse, y de si les podría reenviar información relativa a las distintas áreas

Se le responde (Pablo y David Frigola) que no llega info relativa a áreas sino que son convocatorias sobre todo.

Rubén opina que si la FJI quiere luchar por los derechos de los investigadores, parte de esa lucha debe basarse en el asesoramiento. El problema de los foros se puede solucionar con pequeñas pinceladas, conduciendo un poco los temas para evitar masificaciones de mensajes (tipo: esto se ha preguntando X veces, la respuesta es esta).

German, sobre el tema de los insultos, que parece el único problema que nos pueden ocasionar los foros, propone poner un banner o notificación que avise de que si hay problemas se avise a la administracion de la web. Así si hay conflicto se puede resolver sin estar vigilando constantemente.

David Frigola responde que los afectados se autoorganizan. Sin embargo el sitio top donde la gente recaba información son los foros. Cientos de miles de candidatos a la FPU pasan por allí. Hay que tener cuidado con que en los foros se insulte a gente en concreto, porque nos pueden denunciar.

Germán manifiesta sus dudas respecto a la prioridad de moderar los foros.

Página de Bienvenida y Consejos

Lorena sugiere que se realice después de la asamblea extraordinaria.

Pablo comenta que hay un paso previo a que el mensaje explique cómo hacerse socio, y es que explique cómo apuntarse, como usar las listas, etc.

David Frigola interviene diciendo que quien dice bienvenida a los socios dice bienvenida a persona que participa.

Dani sugiere que desde las locales se anime a participar en estatal, utilizando las instrucciones que se van a difundir.

David Frigola replica que hay que poner fechas a todo y ya no podemos sugerir, por falta de tiempo.

Manuel Heras comenta la posibilidad de poner en contacto entre sí a investigadores deslocalizados

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



con la FJI.

David Frigola comentan que hay una propuesta en firme de Tenerife para intentar organizar la próxima asamblea en Tenerife.

Dani propone buscar financiación alternativa, tipo Agencia regional de investigación. y hacer la asamblea donde haya financiación para hacerla.

Jose Antonio comenta que si se van a hacer unas jornadas para financiar ir a Tenerife, hagamoslas en un sitio menos costoso para tener dinero para otras asambleas.

German no esta de acuerdo con que quede dinero de unas jornadas para futuras asambleas en las arcas de la FJI.

David Quinto comenta que necesitará asesoramiento de gente con experiencia para vender la obtención de financiación.

Noe:

Falta una cosa mega importante del calendario de tareas que es crear una lista de tareas a hacer para la gente que entre nueva. Hay que darles algo a hacer, hay que saber qué queremos hacer y cuánta gente necesitamos. Captar gente así porque sí no tiene sentido, se ha discutido muchas veces.

Lorena señala que si tus datos están en una base de datos tienes que tener información y autorización para esa cesión

David Frigola y Pablo explican a Germán a qué se refiere Noe.

Lorena comenta que le parece recordar un compromiso tácito en la anterior asamblea por el cual se remitía a los nuevos voluntarios a un padrino

Dani advierte que no hay que asustar a la gente nueva.

Noe:

Yo me puedo poner con esa lista de tareas, tengo unas cuantas y ya sabéis que soy emmarronator!!!!!! Primero unas pocas simples poco ambiciosas e importantes, y después si la gente se va apuntando pues vamos añadiendo tareas

Aplauso generalizado de agradecimiento a Noe!

8. Ruegos y preguntas

Lorena plantea si deberíamos ofrecer un “caramelillo” a los nuevos socios (si te haces socio, te ofrecemos X). Javier y Lara le comentan que se puede ofrecer un kit precario.

Manolo Heras pregunta si en el grupo de trabajo donde va a colaborar se va a meter sólo los de la lista de activos o bien cualquiera. Se le responde que sólo los activos.

Lorena pregunta por el procedimiento del grupo de trabajo de usabilidad de web.

José Manuel informa de la petición de Ana Canda de que nos hagamos una foto para subirla al Facebook.

TERMINAMOS LA ASAMBLEA ORDINARIA

XX Asamblea extraordinaria

Federación de Jóvenes Investigadores/Precarios

Asamblea extraordinaria

Día: Domingo 6 de abril de 2014

Hora: De 12:00 a 13:30 h.

Lugar: Aula 1.3. en el Aulario del Campus Universitario de la Merced (C/ Doctor Fleming, s/n).

Asistentes

Nombre y apellidos	Cargo	Asociación
Javier Contreras Becerra	Secretario JD	ASI-Granada
David Frigola Tubert	Presidente JD	D-Recerca
Francisco Javier Rodríguez Jiménez	Tesorero JD	INNOVA Salamanca
José Manuel Muñoz Félix	Vocal JD	INNOVA Salamanca
Íñigo Claramunt González	Repre asoc.	AJIC
Laura Diego Arroyo	Repre asoc.	AJIC
Diego García Saiz	Repre asoc.	AJIC
Pablo Moreno García	Coco Web	ASI-Granada
María Sánchez Tornel		AJIUM
Lorena Lobo Navas		Deslocalizada
Manuel Heras Escribano		ASI-Granada
Rubén del Campo González		AJIUM
Félix Picazo Mota	Secretario asoc.	AJIUM
Daniel Bruno Collados	Vcpte. asoc.	AJIUM
David Quinto Alemany	Vcpte. asoc.	JINTE
Lara Manyes i Font	Vocal asoc.	Joves Investigadors
Germán Luque Caballero	Repre	ASI-Granada
José Antonio Ruiz López	Portavoz	ASI-Granada
María Piedad Sánchez Morillo-Velarde	Vocal asoc.	AJIUM

(19 asistentes)

1. Renovación de cargos

1.1. En caso de imposibilidad de renovación, constitución de una Junta Gestora y decisión de la entidad o entidades a las cuales se destinaría el capital social.

En la tarde del sábado, comentamos un poco la cuestión de la renovación de JD.

Pablo piensa que si hemos llegado a esta situación, en parte es por culpa nuestra.

José Manuel sostiene que es necesario que haya gente veterana y nueva en la JD.

David Frigola comenta que debería haber veteranía en el otro portavoz. Igual tres personas veteranas en JD no haría falta, pero dos es un valor a tener en cuenta.

Diego alude a que les sondeamos ayer por la JD y que estarían encantados en un futuro de colaborar en JD, pero no ahora. No disponen de tiempo ni tampoco del soporte de trabajar en JD y a la vez montando la local.

Pablo alude a que la lejanía se puede solventar. Para él, el problema es en Medios. Pregunta si alguno de los dos miembros de JD que colaboran con la comisión estarían dispuestos a seguir. Si no es así y no se encuentran voluntarios, que desaparezca Medios.

Paco vuelve a insistir en la necesidad de una JD, mezcla de veteranos y nuevos.

Comunican a Pablo que Elena Capel se presenta como voluntaria para colaborar en Medios.

Los miembros de JD explican su intención de seguir o no. David y Loren lo dejan. Javi dice que no debería continuar y se ofrece voluntario para echar una mano en la Comisión Medios (redacción comunicados). José Manuel plantea que si la asamblea no pone reparos, le gustaría seguir. Paco comenta que quiere seguir en JD.

Pili por el chat:

Ya que estamos hablando de cargos y voluntarios, creo que habría que buscar moderadores-repres para los foros, para la gente más nueva es una muy buena tarea

Javier pide que haya participación de compañeras en la futura JD.

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



José Manuel pide que AJIUM participe en la JD.

Dani y Tano ven positiva esta participación, pero siempre que sea de socios no directivos de AJIUM.

Manolo Castellano aparece en la asamblea, se presenta y comenta que se va a crear una nueva sociedad de científicos retornados, que haga de nexo entre las asociaciones que existen en Reino Unido y Alemania y la FJI. También, alude a la incorporación de las reivindicaciones de la FJI en el programa político del Partido X.

Nos vamos el sábado, siendo las 20:25h.

Empezamos la extraordinaria, siendo las 13:14h

Paco y José Manuel confirman que continúan en la JD, en los mismos puestos.

Rubén, tras pensárselo, se ofrece como secretario.

Los compañeros de AJIUM, tras sondear vía WhatsApp, confirman que Marisa entra como vocal. Se aplaude.

David Frigola propone como presidente a Pablo, como vicepresidenta a Noelia y como vocal a Pilar. Se acepta y aplaude.

David Quinto se ofrece a entrar como vocal. Se aplaude.

Presidente: Pablo Moreno García (ASI-Granada)
Vicepresidenta: Noelia Fernández Castillo (D-Recerca)
Secretario: Rubén del Campo González (AJIUM)
Tesorero: Francisco Javier Rodríguez Jiménez (INNOVA Salamanca)
Vocal superrepre: José Manuel Muñoz Félix (INNOVA Salamanca)
Vocal supercoco: Pilar Navas-Parejo García (Deslocalizada/FJI)
Vocal: Marisa Arce Sánchez (AJIUM).
Vocal: David Quinto Alemany (JINTE)

Se aplaude la nueva JD y a los cargos salientes.

XXV Asamblea Ordinaria y Extraordinaria
Federación Jóvenes Investigadores/Precarios
Murcia, 5 y 6 de abril de 2014



David Frigola agradece a la organización de la asamblea su trabajo, así como el esfuerzo por asistir de David Quinto, Manuel Heras y Lorena Lobo.

Cerramos la asamblea siendo las 13:26h.