

Asamblea General Ordinaria convocada el día 13 de junio de 2003 a las 17:00 horas en Centro de Investigaciones Biológicas “Alberto Sols”.

Asistentes			
Nombre	Apellidos	Asociación	Cargo
María	Villaroya Gaudó	D-Recerca	Presidenta FJI-Precarios
Diana	Romero Cliquet	Precarios-Madrid	Vicepresidenta FJI-Precarios
Marta	López Darías	ABECA	Representante
David	Bastidas	D-Recerca	Coordinador AA. EE.
Andrés	Requena	Precarios-Madrid	Coordinador Movilizaciones
Olga	Doñoro	IBECA	Representante
David	Yáñez	ASI	Coordinador Andalucía
David	Gallego	ASI	Representante
Antonio	Caballero	ASI	Representante
Miguel	Cid	Precarios-Galicia	Representante
Andrés	Baselga	Precarios-Galicia	Asistente
Joaquín	de Navascués	Precarios-Madrid	Secretario FJI-Precarios. Coordinador Documentación
Nefatlí	Sillero	INNOVA	
Marisa	Alonso Núñez	INNOVA	Representante
Felipe	Martínez	Precarios-León	Representante
Óscar	Castaño	D-Recerca	Representante
Eduardo	Ogando Arregi	Euskobekadunak	Representante
Iñaki	Ochoa Garrido	AJIN/NIGE	Asistente
Gonzalo	Macho	Precarios-Galicia	Coordinador Medios
Beatriz	Mouriño	Precarios-Galicia	
Virgilio	Gómez	Joves Investigadors	Coordinador Web
Elvira	Martín	Precarios-Madrid	Asistente
Belén	Gago	Precarios-Málaga	Asistente
Pablo	Porras	ASOBEC	
Manuel	Rodríguez		



Pablo	Díaz Villar		Asistente
Raquel	Jiménez	IBEJA	Asistente
Luis	Quijada	Precarios-Madrid	
Marta	Rivera	ASI	
Juan Antonio	Navarro	Joves Investigadors	Representante
Juan José	Delgado	IBECA	Asistente
Óscar	Rodríguez	Precarios-Almería	Asistente
Ana	Muñoz	Precarios-Madrid	Tesorera FJI-Precarios
Daniel	Montesinos	Joves Investigadors	Coordinador de Coordinadores

1º Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.

Dada lectura del Acta de la sesión anterior se aprobó por asentimiento

2º Balance de la gestión de la JD

Se menciona que, aparte de la preparación de la manifestación del 13J, ha habido poca actividad desde febrero.

Informe de la JD:

Faltaba dinero de Eurodoc, se debían unos 200€, ya que Carlos Peña cuando era presidente gestionó el dinero desde una cuenta personal por comodidad. Ha habido problemas para establecer contacto con él pero ya ha comenzado a trasladar el dinero de Eurodoc (unos 3000€) a la cuenta de la FJI. El hecho de que sea mediante transferencias internacionales dificulta y retrasa las cosas.

Se pretende hacer en breve el cambio de firmas autorizadas de la JD en la cuenta de la FJI.

Por la adquisición de las camisetas de la manifestación de esta misma mañana, además de a Eurodoc debemos dinero a Andrés Requena y a Precarios-Madrid. (El coste de las camisetas ha sido de 3,5€ud., se propone cederlas a las asociaciones [5€ud.], con plazo para pagarlas hasta el próximo viernes 20 de junio). A instancias de Raquel Jiménez se da la posibilidad de realizar la cesión a posteriori para que las asociaciones locales puedan estimar el número de camisetas que solicitarán los socios.

Yolanda Calle sustituirá en la coordinación de la Comisión de AAEE a David Bastidas, que estaba provisionalmente después de su dimisión en la anterior asamblea.

Temas que se debatieron:

Funcionamiento interno:



Olga Doñoro señala que ha habido fallos de funcionamiento en la lista –org y propone acabar el proyecto de reglamento interno que comenzó Cristina Muñoz. Óscar Rodríguez comenta que no está seguro pero que es posible que con la nueva Ley sea legalmente obligatorio disponer de dicho Reglamento. María Villarroya propone averiguar cuál es la normativa de Federaciones a este respecto. Daniel Montesinos propone que el reglamento se elabore en la lista –org y que se apruebe en la estatal.

Animación del PIF:

David Yáñez dice que las FAQs para poner en la web están en marcha, y que se debería reenviar a su correo las preguntas dirigidas a la cuenta “info@precarios.org”.

Joaquín de Navascués señala que la web tiene muchos errores en los cargos, que no se corresponden con quienes los desempeñan.

Asesoría Jurídica:

Iñaki Ochoa propone recurrir a las Casas de la Juventud para disponer de asesoría, y Marta Rivera que también existen gabinetes jurídicos baratos. Elvira Martín dice que no existe una institución que resuelva dudas a colectivos y también a personas individuales.

Organización de tareas para preparar la manifestación del 13-J:

Marta Darias dice que la organización de tareas es bastante mala y que habría que crear una figura nueva que vigilara para estas cosas. Joaquín de Navascués propone que la multiplicidad de cargos debiera estar limitada. David Yáñez achaca los problemas a la falta de voluntarios. Marta Rivera dice que no es necesaria una figura nueva puesto que para eso están los coordinadores de comisión. Iñaki Ochoa señala también que la mayor limitación es la poca gente que trabaja en Precarios. Marta Darias aclara que se refería a las tareas de la lista –org, que ella se había ofrecido a hacer algo y nadie le había asignado nada, ni se sabía si había tareas por asignar.

Elvira Martín dice que hay que saber delegar para evitar la multiplicidad de cargos. Miguel Cid manifiesta que lo que falta es mando, que los coordinadores se aseguren de que las tareas están asignadas.

Para Diana, las figuras con la perspectiva necesaria para repartir el trabajo y asegurarse de que no falta nada son presidente y vicepresidente, y que concretamente últimamente estos cargos han estado demasiado ocupados, que no se pueden desempeñar dos cargos simultáneamente; también señala que es importante dejar claro que hace falta ayuda, pero el problema es que a veces se presentan voluntarias personas que luego no se implican en los trabajos.



Joaquín de Navascués propone que se cree un grupo dedicado a atraer voluntarios y que María Villarroya y Diana Romero dejen todos sus cargos excepto la presidencia y vicepresidencia, respectivamente, y que esta condición para ser presidente/vicepresidente se refleje en el reglamento.

Daniel Montesinos propone que sea la Comisión de Movilizaciones la que se encargue del proselitismo, pero que el mayor problema son las cosas que se quedan en el aire.

María Villarroya dice que se dan muchas circunstancias juntas, que depende también mucho del momento, y que vamos muy deprisa para cómo funcionan otras asociaciones, como por ejemplo Eurodoc. Marta Rivera coincide en que ha habido poco tiempo para preparar la manifestación.

Olga Doñoro le explica a Miguel Cid que la ausencia de mando también ocurre en –org, y que habría que dar más responsabilidades a los representantes, que además de hacer de enlace prestaran más atención a algunas tareas. Así se evitaría sobrecargar de trabajo a los coordinadores y a la JD. Esto, en su opinión, debería figurar en el futuro reglamento.

Iñaki Ochoa dice que hay que estar pendientes de las adhesiones. Juan Antonio Navarro, que es importante delegar en cosas concretas. Luis Quijada alude a la velocidad de ejecución, porque los reglamentos son importantes para representar las voluntades pero a la vez han de ser ágiles; también dice que se transmite poco fuera de la FJI, que hay más gente a la que se debería acudir para pedir trabajo.

Pablo Díaz dice que desde la perspectiva de las Asambleas de hace 3 años ve que la cosa sigue igual, y lo interpreta como un éxito en la continuidad. Señala que los socios y simpatizantes no tienen claro qué es la Federación ni las Asociaciones locales y que p.ej. en Madrid casi todos los miembros activos trabajan para la Federación mientras que Precarios-Madrid está descuidada.

Ana Muñoz propone definir la función de los representantes y presidentes de asociación. David Bastidas propone que las asociaciones deberían ser más pujantes y la captación no debería ser sólo para la Federación.

Marta Rivera coincide en que Movilizaciones debería hacerse cargo de atraer a la gente; advierte también que la Federación es fuerte mientras las Asociaciones son débiles y que el esfuerzo para la Federación debería recaer en los representantes para que los demás pudieran dedicarse a la Asociación.

Neftalí Sillero replica que para informar y buscar colaboradores está el Día del Precario, y propone que desde la FJI se apoyen los movimientos de propaganda en las ciudades donde sea necesario, para no perder masa social. Raquel Jiménez dice que en Jaén ir despacho por despacho ha sido un fracaso, y propone que la web debería ser más útil para captar a la gente que acuda. Iñaki Ochoa propone abordar a los estudiantes de últimos cursos, los futuros becarios de primer año.



Antonio Caballero dice que ASI se compone de los presentes en la asamblea y que los representantes deberían meterse en Movilizaciones para intercambiar ideas para la captación.

Marisa Alonso dice que en INNOVA hay trabajando 7 personas, y los demás no se presentan a las asociaciones así que no se les puede convencer de trabajar; por tanto, las personas que trabajen en la FJI serán las mismas que trabajan en la asociación.

Virgilio Gómez comenta que en Valencia cogen las convocatorias del BOE y mandan un correo electrónico a todos los que figuran como becarios.

Miguel Cid propone que la búsqueda de voluntarios sea una de las acciones futuras prioritarias y recuerda la posibilidad de hacer pegatinas de la FJI.

Óscar Rodríguez señala que si los recursos son escasos porque la gente no se implica habría que bajar el ritmo y asumirlo, porque si no los que trabajan se queman y los que están por captar se asustan ante el ritmo de trabajo que llevan los que están implicados.

Como resumen, se admite la necesidad de:

1. Una mayor atención a los asuntos generales por parte del/la presidente y vicepresidente, y que éstos estén liberados de otros cargos.
2. Disponer de un reglamento, tanto para cumplir la ley, en su caso, como para disponer de una herramienta que contribuya a mejorar la organización (sin entorpecer o enlentecer las actividades). El Supercoordinador junto con María José Serván y Cristina Muñoz Pinedo se encargarán de hacerlo.
3. En esta línea, y dada la falta de recursos para todo, parece necesario priorizar claramente las acciones que se vayan a emprender.
4. Un esfuerzo en captar socios y mantener fuertes las asociaciones. La labor de la Comisión de Movilizaciones y de los Representantes parece determinante para ello. Se mencionan como medios:

- Acudir a los recién becados (por medio del BOE)
- Las pegatinas
- Una página web más atractiva
- El día del precari

3.- Estado de las Asociaciones



ABIJIA:

María Villarroya constata que el Día del Precario fue un éxito, con muchas actividades organizadas.

ABECA:

La actividad es muy escasa salvo por las fiestas. En Tenerife todos los miembros llevan mucho tiempo, aunque en Gran Canaria hay gente nueva que empieza a interesarse. Se teme por la continuidad en un año. Hubo una manifestación paralela a la de Madrid del 13J en Santa Cruz, con 40 personas.

El Día del Precario fue muy poca gente.

IBECA:

60-65 socios.

Sólo hay unas 5 personas participativas. La toma de decisiones es muy defectuosa. No hubo día del Precario, porque no hubo gente suficiente para organizarlo bien. El principal problema es que los pocos participantes en breve lo dejarán, y la continuidad está en peligro. Para darse a conocer, el Vicerrectorado de Investigación colabora mandando a los nuevos becarios, junto a la documentación oficial, una carta de presentación de IBECA.

D-Recerca:

Unos 200 en la lista de correo.

Ha habido poco movimiento desde la Asamblea anterior. La renovación de cargos está muy mal. El Vicerrectorado de Investigación de la UAB difunde su existencia a través del correo electrónico.

El día del precario fueron unas 8 personas, y 65-70 a la concentración.

ASOCBEC:

En torno a 30 socios.

“Saliendo del coma”. A la manifestación del 13-J ha habido más asistencia desde Córdoba que en otras ocasiones (25 frente a 10). En proceso de renovación de cargos después de una etapa difícil. Se ha acordado una redistribución más eficaz de las tareas a realizar, y estamos pendientes de una reunión en la que renovar la junta directiva.

El día del Precario fue bien, con mesa informativa y charla-presentación a cargo de Pablo Porras Millán y charlas del VR de Investigación (Enrique Aguilar Benítez de Lugo) y un becario postdoc (Jose Manuel García Fernández). Todavía inmersos en el proceso de refundación. Hay que



disolver la asociación y crear una nueva adaptada a la nueva legislación y, probablemente, también con un nombre distinto.

Euskobekadunak:

“Más o menos mal”. Falta gente nueva y los que actualmente llevan la asociación están desde hace mucho tiempo. El 1 de mayo la asistencia fue la mitad que el año anterior. La gente no responde a los llamamientos.

El día del Precario fueron los de siempre y alguno más.

Precarios-Galicia:

“Semimuerta”. Hay alguna gente nueva pero la continuidad no está garantizada. No está clara la renovación de la JD.

El día del precario fue una “desgracia”. Hubo una concentración de 15’ en 3 centros, con unas 40 personas en total.

Estatutos universitarios: en la Univ. de Santiago se define a los becarios de investigación como PIF pero en el claustro pasan a tener 9 representantes, cuando antes había 15. En la Univ. de Vigo estarán como Personal aparte y hay compromiso de aparecer en los estatutos. Existe un compromiso por parte de la Universidad de Santiago de convertir las becas en contratos aunque este compromiso no parece que se cumpla a corto plazo.

ASI:

30 socios.

La asociación está sin presidente, y no ha habido renovación de la JD. La situación es “crítica”, y se ha notado en la manifestación. Hay pocas expectativas de mejora, aunque hay representantes nuevos. La organización de tareas es muy mala y el aporte a la federación está descompensado.

Los estatutos de la universidad han sido un éxito: aparecemos como Personal Docente.

Precarios-Madrid:

160 socios.

Como asociación, bastante inactividad, y pocos socios implicados, aunque hay algunos centros muy participativos. Dimitió el presidente, Fernando López-Tejeira, y le sustituyó el vicepresidente, Andrés Requena.

El día del Precario hubo algo en el CIB y en el CIEMAT, sin constancia de otros centros. Hubo también una concentración ante el CSIC, con 80-100 personas y se entregó diversa documentación a David King, responsable de ciencia y tecnología del Reino Unido.



Estatutos: No hay representación en la Politécnica, y tampoco hay perspectivas en la Complutense. En la UAM se están modificando. No ha habido logros.

INNOVA:

34 socios.

En noviembre se empezó a mandar correos electrónicos, y hubo dos asambleas como un éxito de convocatoria (asistieron 40 personas). Hay una JD provisional en espera de una asamblea extraordinaria. Ya tienen web y lista de correo. Tienen que modificar los estatutos para adaptarlos a la ley del 2002; se hará en la próxima asamblea. Hay mucha gente joven y tienen previsto crear comisiones.

No han podido meter baza en los estatutos, pero hay un claustal de la asociación.

Joves Investigadors:

Unos 100 socios (se prevé llegar a 175-200)

Falta participación

La fiesta de la víspera del día del precario fue un éxito, pero al día siguiente no fue nadie; se puso una mesa en un campus y hubo una comida con 12 personas.

Se han hecho enmiendas a 3 artículos de los estatutos. La inclusión como PDI está difícil.

Precarios-Málaga (sin federar):

Se han aprobado los estatutos, se ha creado una lista de correo y están intentando llegar a más gente.

Se ha establecido contacto con los candidatos a rector de la universidad con motivo de los estatutos, y 2 de 3 se han mostrado receptivos.

Precarios-León

50 socios.

Hay gente joven en la JD. Ya están registrados. Hubo un puesto en ExpoUniversidad, al que se acercaron 5-6 personas además de los conocidos.

No se pudieron poner mesas el día del precario.

En los estatutos no se ha podido figurar como PDI. La relación con el rector es buena y se ha mejorado la situación. Hay una propuesta de Estatuto del Becario en la Universidad de León.

IBEJA (sin federar)

No acaba de arrancar. La gente no se implica o no cumple las tareas que asume.

No se hizo nada el día del precario.

En los estatutos de la Universidad se aparece como PDI.



Precarios-Almería (sin federar)

Unos 40 socios.

Unas 5 personas implicadas y 7 más con la que se puede contar. Lleva en marcha 7 meses. Se ha hecho una web, camisetas y una fiesta. El Registro está en trámite. El día del precario hubo una mesa entre las 10:00h y las 19:00h.

Sobre los estatutos, la actitud del vicerrectorado es “paternalista” pero no del todo colaboradora. Se aparecerá como Investigadores en Formación pero no como Personal.

Situación en Navarra (sin federar)

Hay unos 400 becarios en 2 universidades, y otros 200-400 con “ayudas”.

La asociación está sin crear, pero hay buena organización, hay algún representante estudiantil de biomedicina en la junta de dpto.

En la Universidad Pública no se aparece en los estatutos pero eso va a cambiar. En la Universidad de Navarra no hay ninguna receptividad. La secretaria de universidades es comprensiva pero nada más. Se dan muchas becas pero muy malas. Los postdoc se tienen que pagar las prestaciones.

Se levanta la sesión a las 21 horas.

Se reanuda el sábado, 14 de junio, a las 10:35.

3.- Estado de las Comisiones

(Toma la presidencia de la asamblea el Supercoordinador. Informan los coordinadores.)

Medios

Hay un resumen de la actividad en la página de prensa, donde están todos los comunicados que se han ido sacando. Desde octubre se han emitido unos 20 comunicados, con repercusión variable en los medios de comunicación. Para la manifestación del 13-J se avisaron a unos 35 medios estatales.

La comisión consta de unos 20 miembros o más, pero hay poca iniciativa que se suple sacando voluntarios para escribir de –org y –estatal. La comisión está activa unos 2-3 días por comunicado. Gonzalo Macho deja de ser Coordinador. (Marta Darias le sustituirá).

El protocolo de medios es:

- 1) Comunicado urgente: se elabora entre –medios y –org, se manda a –estatal y se envía a los medios en cuanto un mínimo de gente lo ha leído y aprobado.



- 2) Comunicado general: se elabora en medios y pasa al menos 24h en –estatal antes de enviarlo.

Hay poca participación, así que hay que evitar hacer trabajo inútil, y centrarse en los titulares que puedan ser noticia.

Movilizaciones

Hay participación y el estado es bueno.

La estrategia de guerra de guerrillas ha dado buenos resultados: en la “Semana por la Ciencia” (organiza el Ayto. de Madrid) se colocó una pancarta y se repartió información, en el acto al que acudió Piqué en el Ritz de Madrid hubo una concentración de 20’, y el Ministro salió a hablar con ellos, en la manifestación del 1 de mayo en Madrid hubo 10 personas y también en otras ciudades, la manifestación del 13 de junio ha cumplido con las expectativas. (El día del Precario se ha comentado en las asociaciones).

Se decide cambiar la fecha del día del precario al comienzo del curso, sin fecha determinada, pero seguramente en la última semana de octubre o a principios de noviembre.

El coordinador se queja de que se recibe muy poca información de las acciones locales.

Habrán acciones futuras para darse a conocer a la gente con Daniel de la lista precarios-CSIC.

Diana Romero dice que cuando se hable de captación de socios no se considere sólo a Movilizaciones sino también a las asociaciones. María Villarroya aconseja poner carteles entre septiembre y noviembre. Andrés Baselga, en referencia a un correo que mandó Andrés Requena, advierte que hay que cuidar en qué términos se dan ciertos avisos sobre la manifestación, especialmente en la lista –info, porque da pie a pensar que va a haber problemas. Iñaki Ochoa pregunta por qué el día del precario es el 8 de mayo y recuerda que ese día es la Virgen de los Desamparados y que en septiembre-noviembre es mejor momento; se le aclara que el día 8 se escogió arbitrariamente, por conveniencia coyuntural.

Contacto con Instituciones

De los resultados de las reuniones se ha ido informando progresivamente en las listas de correo. Cosas importantes desde la última asamblea:

El texto del RD y las propuestas que se hicieron al respecto y se enviaron a las CCAA.

Contactos:

MECyD: se limitaron a hacer autopropaganda.

MCyT: Conocieron a la nueva Dra. Gral. de Investigación, Matilde Ayuso.

Morenés: tras la manifestación ha dicho que el estatuto saldrá en verano.

Las reuniones locales han transcurrido cordialmente (Galicia, Madrid PSOE/PP, CSIC).

Sindicatos: en CCOO han aceptado muy bien que rechazáramos su propuesta de convenio y seguimos teniendo buen trato con ellos.

CES: el dictamen será a nuestro favor aunque no por unanimidad, pues nos apoyan sindicatos y consumidores pero no los empresarios.

Diana Romero deja la coordinación y la sustituirán entre Elvira Martín y Luis Quijada. Se comenta la petición de audiencia real.

Iñaki Ochoa propone obligar al CSIC a posicionarse; Joaquín de Navascués contesta que no merece la pena, dada la actitud de Lora-Tamayo. María Villarroya destaca que Rolf Tarrach está metido en política científica de la UE y ha contactado con D-Recerca. Andrés Requena propone contactar con la CEOE para sondearles sobre el dictamen del CES; Luis Quijada le responde que habrá contactos durante la votación. Luis Quijada recuerda que el objetivo de los contactos no es convencer, sino tantear, y que lo más importante es diversificarlos. Daniel Montesinos recuerda que para Rolf Tarrach el principal problema no es el hecho de que como becarios estemos en mala situación sino que más tarde esa situación no se resuelve satisfactoriamente, y opina que el hecho de que luego fuéramos a estar en una buena situación no justifica que mientras se sea becario la situación sea mala.

Documentación

Se informa del progreso de los informes sociolaboral, de NRR, de RLLL. Falta personal. Se comenta el proceso de elaboración del informe sobre la situación de los IIFI en España con respecto a otros países europeos.

Gonzalo Macho recuerda que el informe de NRR, tal como está planteado, no es eficaz porque no dará un número, que es lo que la prensa quiere. Elvira Martín confirma que los sindicatos querrían también un número y que han preguntado cuánto tiempo se puede llegar a estar trabajando sin beca en investigación. Joaquín de Navascués accede a revisar la concepción del trabajo, pero advierte de que será difícil encontrar una solución que permita dar un número fiable.

Web

Bruno Contrera ha dejado la coordinación, y es sustituido por Virgilio Gómez. No está claro el número de integrantes de la comisión. Se anotan los cambios que hay que hacer (corregir los cargos en la página de la Federación y hacer *webmaster* a David Yáñez). Se va a poner una página aparte con las novedades.

David Yáñez recuerda que en la asamblea anterior se acordó intentar mejorar la página de inicio para que fuera más accesible. Ana advierte de que en la página de listas de correo el servidor aparece como e-groups y no yahoogroups. María Villarroya destaca que es urgente actualizar la lista de contactos, representantes y coordinadores con los teléfonos correspondientes, Gonzalo

Macho añade la lista de contactos con la prensa. Miguel Cid propone no anunciar las novedades en ventanas pop-up para evitar incompatibilidades a los usuarios de otras plataformas.

Jurídica

(Informa Andrés Baselga en ausencia de Teresa Valdés-Solís, coordinadora).

Las perspectivas de demandas colectivas o individuales cambiarían si el RD entrara en vigor, y habría que reevaluarlas. La comisión funciona con poca gente. Hay un abogado que contesta las dudas de las personas que creen que la función de la comisión es hacer de asesoría jurídica personal.

Marta Darías dice que en su reciente contacto con el COB de Canarias fueron incapaces de contestar preguntas de índole legal sobre nuestras reivindicaciones, en concreto relativas al modelo de contrato que querríamos; pregunta si se podría trabajar sobre un modelo de contrato. Andrés Baselga contesta que esa no es tarea nuestra, y que hay muchos modelos pero que las soluciones no las tenemos que dar nosotros. Marta Darías insiste en trabajar sobre unas líneas generales al menos para no quedarse en blanco. Luis Quijada contesta que según la “ley de la Ciencia” las posibilidades básicas son el contrato en prácticas y el de obra y servicio.

AAEE

(Informa María Villarroya en ausencia de David Bastidas, coordinador saliente). Habrá cambio en la coordinación, que será asumida por Yolanda Calle. La comisión principalmente hace de enlace entre la FJIPrecarios, Eurodoc y PI-Net. Se hacen pocas cosas desde Eurodoc.

Olga pregunta si se podría mandar desde Eurodoc al parlamento europeo algún documento. Andrés Baselga recuerda que la OIT pertenece actualmente a la ONU, que se mire en la web a ver si hay algo interesante.

Andalucía

Se han mantenido contactos regulares desde la asamblea anterior. Han mejorado las condiciones de los becarios de la Junta de Andalucía (JA), se ha abandonado la idea de un estatuto andaluz del becario, y ha habido las novedades de los contratos postdoc y los contratos de reincorporación (“cajalitos”) emitidos por la JA. En marzo dieron los borradores de las tres convocatorias. La JA propone un modelo MIR frente al RD del estatuto del becario; han mandado al MCyT un documento con el aumento de coste que supondría por persona.

El problema de los contratos postdoc y los cajalitos es que son ayudas para la contratación, y muchos centros se ven obligados a adelantar el dinero. Aún así el CSIC y la Universidad de Córdoba adelantarán el dinero si es necesario.



IU ha presentado una PL para instar al gobierno central a cambiar el sistema de becas en contratos. En la votación el PP también votó a favor con lo que se aprobó por unanimidad, lo que será objeto de un comunicado de prensa.

Las becas de la Escuela Andaluza de Salud Pública también fueron tema de comunicado, y hubo una buena repercusión en el comité de empresa, y los propios becarios de la Escuela.

Se destaca que en Sevilla, capital autonómica, no hay nadie de la FJIPrecarios, y se pregunta si la FJIPrecarios asumiría los gastos de desplazamiento allí donde las asociaciones locales carecieran de fondos; María Villarroya contesta que sí.

Hay gente nueva en Málaga, Almería y Jaén.

Carrera Investigadora

Se informó a –org por correo electrónico.

Lista “precarios-CSIC”

David Lozano es el moderador.

Hay una lista de contactos en los centros, pero falta respuesta. Se ha notado en la encuesta de situación.

Listas “precarios-universidades” y “precarios-extranjero”

Se crearon para debatir los avances y estrategias de cara a los nuevos estatutos, y para servir de foro a los becarios españoles en el extranjero. Ambas se se van a clausurar por el servidor de *yahoogroups* por falta de actividad.

Se acuerda dar un recordatorio en –estatal para intentar reactivarlas.

Miguel Cid solicita el relevo para Ana Canda en los resúmenes de la lista –estatal a la lista –info para que pueda ayudar en Precarios-Galicia.

Se levanta la sesión a las 14:00. Se reanuda a las 16:00. Retoma la presidencia María Villarroya.

4. Aprobación de anexión de nuevas asociaciones.

Precarios-León: aprobado su ingreso por unanimidad.

Precarios-Málaga: faltan los estatutos.

Precarios-Navarra: está por hacer pero caerá.

AITRI es necesario contactar con el secretario.



Precarios-Almería: Precarios Almería según el Secretario de Precarios-Almería los papeles ya están en el Registro queda pendiente la resolución y enviar el acta de constitución al Secretario de la FJI, para federarse a la FJI.

IBEJA.

5.- Acciones futuras

Búsqueda de socios

Miguel Cid lo considera prioritario; propone hacer pegatinas. Marta Darias propone no entrar en detalles, sino que la FJIPrecarios dé directrices y material a las asociaciones y éstas realicen las acciones. María Villarroya subraya que las acciones dependen de las asociaciones, que algo extendible es hablar con los VR de Investigación para que den información de la FJIPrecarios a los becarios; el problema no es sólo de implicación sino de desconocimiento. Iñaki Ochoa propone centrarse en pocas cosas pero asegurar que se realizan. Elvira Martín propone dar charlas informativas sobre asuntos concretos, como el RD. Andrés Requena replica que el día del precario se hizo una asamblea informativa a la que sólo acudieron 4-5 nuevos, y que quizá hace falta más gancho. Ana Muñoz también afirma que se ha intentado informar del RD y sin resultado. Marta Darias propone que en los avisos de estos actos se ponga que está dirigido a “becarios” explícitamente, porque mucha gente no se da por aludida con el lenguaje que empleamos normalmente. Iñaki Ochoa dice que habría que acudir a las organizaciones estudiantiles. María Villarroya recuerda que hay una presentación de la FJIPrecarios subida en la red, que puede usarse y se ha usado en las Jornadas Doctoriales en Cataluña (60 asistentes) y en una asamblea informativa en la UAB (200 asistentes).

Como resumen, las propuestas han sido:

Pegatinas

Asambleas informativas concretas

Acudir a los VR de investigación

Reeditar un día del Precario o similar en septiembre

Y priorizar, siempre priorizar

Fondos

María Villarroya dice que la disponibilidad de fondos es un problema por los pagos adelantados (ahora nos vemos en la necesidad de vender 400 camisetas), que es un asunto importante y no le hemos dado prioridad suficiente.

Iñaki Ochoa propone que las asociaciones se comprometan a buscar y pedir subvenciones públicas para gastos de la asociación. Joaquín de Navascués propone que la Tesorera pida un ayudante en Madrid para buscar subvenciones. Olga Doñoro dice que en la UCA dan ayudas a las asociaciones estudiantiles pero que ellos prescindieron de pedir las porque no nos consideramos estudiantes. Andrés Baselga replica que eso es tirarse tierra encima: si nuestro status es de estudiante, no tenemos por qué renunciar a los derechos que comporta mientras lo seamos.

Los ingresos de las camisetas se harán en la cuenta:

FJICaixa, 2100-2124-64-0200245060

Sobre el “calendario precario”: Daniel Montesinos informa de que un fotógrafo profesional ha hecho ya las fotos en B/N y que estaría para septiembre/octubre. Que hay que calcular el número de la tirada. El coste sería de 3-5€y se vendería a 10€

Gonzalo Macho propone buscar el dinero disponible en las asociaciones. David Yáñez pregunta si se hará en nombre de la FJIPrecarios o de Joves. si sería mejor primero enterarse de si alguna casa comercial o similar nos patrocinaría el calendario y daría dinero por el hecho de que apareciera su sello en el calendario. Iñaki Ochoa pregunta cómo se difundirá. Joaquín de Navascués plantea la necesidad de hacer previamente un estudio de la cantidad de calendarios que se pueden vender. Andrés Baselga recuerda que esto ya se discutió, que no hubo acuerdo y que por tanto la FJIPrecarios no debe implicarse. Juan Antonio Navarro propone buscar ayuda en Roche o alguna empresa de material científico. Iñaki Ochoa propone que JI saque el calendario y si otra asociación los quiere que se pongan de acuerdo. Gonzalo Macho propone que se vote.

Tras varias intervenciones se acuerda que se someta a votación en las listas de FJIPrecarios y JI. Daniel Montesinos propone que esté el resultado el 30 de julio como máximo.

Acciones llamativas

Se propuso llevar a cabo acciones que llamaran la atención y para las que no cupiera pedir permisos a delegación del gobierno, etc, como p.ej. colocar pancartas en lugares públicos, etc.

Miguel Cid señala que hay que cuidar la relación efecto/riesgo. Gonzalo Macho dice que hay que ir más allá. Ana Muñoz recuerda que en Cádiz se acordó darle una camiseta a Antonio

Banderas con invitación, que se debería votar. Pablo Díaz afirma que estas iniciativas no requieren de votación, que movilizaciones o las asociaciones pueden llevarlas a cabo. Gonzalo Macho señala que lo importante es si la FJI Precarios respaldará a los que ejecuten las acciones.

Se acuerda que Movilizaciones sopesará las posibilidades y la relación entre epercusión mediática/simpatía popular/riesgo legal y que ya se verá.

Plataforma por la Ciencia / Jornadas de Jóvenes Investigadores (segunda edición)

Hay varias sedes disponibles para las Jornadas:

- Baeza: hay una residencia pero sería repetir Autonomía. Se acuerda que no se celebre allí.
- Canarias: hay apoyo del rector y del gobierno canario, pero está el problema del desplazamiento.
- Barcelona: podría haber financiación, y hay un gran número de becarios en la UAB.
- Zaragoza: hay financiación disponible, la localización es buena y hay interés por parte del VR de Investigación.

Se hacen diferentes consideraciones sobre si decidir ahora o consultar a las listas, y dar un tiempo a los candidatos a tantear con mayor detalle la cosa. Pablo Díaz recuerda que es un asunto de organización y no es necesario estar consultando estas cosas en las listas de correo.

La preparación de las Jornadas y la participación en la Plataforma podría ser demasiado trabajo.

Daniel Montesinos indica que quizá habría que elegir entre dedicarse a organizar unas nuevas jornadas o a impulsar la plataforma. Iñaki Ochoa opina que lo principal sería la plataforma. Joaquín señala que la plataforma ya está en marcha y por tanto no dará tanto trabajo. Elvira Martín señala al importancia de la plataforma por la demanda que está habiendo: los de UGT también han mencionado algo parecido. Juan Antonio Navarro resalta que en la plataforma es necesario únicamente estar presente, así que podríamos con las jornadas. Pablo Díaz cree que si la plataforma progresa a plazos razonables es mejor luchar allí. Pablo Porras dice que la plataforma y las Jornadas se solapan en plazos y en esfuerzo, así que no tienen que ser excluyentes, podemos ofrecer las jornadas como parte del programa de la plataforma. Gonzalo Macho apuesta por ir a por las dos cosas, puesto que en la plataforma no seremos líderes y nos darán un protagonismo limitado, así que no será un esfuerzo especial; mientras se observa cómo se desarrolla se pueden ir organizando

las jornadas. Miguel Cid, en cambio, cree que en el ámbito científico somos los que más impacto mediático tiene porque somos los que más hemos trabajado por ello, y que por tanto podemos tener un peso en la plataforma, y que es una buena oportunidad para ganarse a los investigadores *senior*. María Villarroya señala la importancia de decidirlo ya. Olga Doñoro cree que una cosa no excluye a la otra: es más esfuerzo, pero basta con que no coincidan en el tiempo, y si bien hay que participar en la plataforma, las jornadas reclutan gente, y podría haber suficientes voluntarios para las dos cosas. David Yáñez cree que en la plataforma nuestros propósitos no figurarán entre los objetivos más importantes. Iñaki Ochoa cree que se pueden ir haciendo las dos cosas. Óscar Rodríguez opina que se debería minimizar el esfuerzo y dejar que la plataforma la organicen otros, y si acaso poner la nota de color y el discurso contraoficial. Olga Doñoro recuerda que en la lista –estatal ya se ha decidido decidido que la FJI participaría en la plataforma. María Villarroya cree que la plataforma pedirá más dinero para ciencia, y que si se hace algo por nosotros será en la medida en que nos lo trabajemos, si no, no, aunque no podemos predecir el resultado. Miguel Cid dice que si se puede incluir un punto con parte de nuestras reivindicaciones hay que estar en la plataforma.

Diana Romero dice que es un tema muy interesante, pero que no es de –insti, que Leni y Cris tienen ideas pero no están en España, y que es necesario un responsable de este asunto en España.

Dicho lo cual se acuerda intentar hacer ambas cosas, habida cuenta de que no está claro cómo va a ser de absorbente la presencia en la plataforma.

Se decide que las segundas Jornadas de Jóvenes Investigadores se celebren en Zaragoza.

5.- Ruegos y Preguntas

Juan Antonio Navarro dice que 10 personas de su laboratorio han abandonado la investigación desde que él está allí, y que le parece un reflejo de la precariedad. Propone averiguar el nº de renunciadas a becas que se producen. Se asegura que el la nota media con que se conceden las becas ha bajado en los últimos años.

Gonzalo Macho comentó en la lista –estatal la idea de que algún grupo político (IU, PSOE, BNG) nos invitase a comparecer ante la CICYT, el Senado o el Congreso. Se le contesta que a través de Josep Varela se nos ha invitado a ir al Senado. También pregunta si se han hecho PL que insten a los gobiernos autonómicos a que transformen sus programas de becas autonómicos en contratos. Le contestan Andrés Baselga, Miguel Cid: ha habido PPNL y PPL, pero aún aprobadas,

un parlamento no puede obligar a su cumplimiento salvo mediante una Ley o una moción de censura. Gonzalo Macho propone que cada asociación hable con IU para presentar una PL de conversión autonómica.

Gonzalo Macho pregunta qué pasó con la PNL del PSOE en la que se pedían contratos para los postdoc y estatuto para los predoc. Propone pedir al PSOE que suba la apuesta cuando se apruebe el estatuto, y de momento que presenten una PL que proporcione contratos a los postdoc. Diana Romero y Elvira Martín recuerdan que ahora la relación con los interlocutores del PSOE no es tan buena, Lissavetzky no vio con agrado que Simancas prometiese el 2+2 para ofrecer algo más que el PP.

Se resuelve que, tras sondear la opinión general en la –estatal, se proponga a PSOE e IU el presentar una PL pro-contratos sólo para doctores.

Óscar propone pedir en las universidades que en las encuestas evaluativas que realizan a los estudiantes se incluyan preguntas sobre los becarios que aprticipan en la docencia.

Sistema de votaciones por asociaciones:

Participan en la discusión inicial Andrés Baselga, Olga Doñoro, David Yáñez, Daniel Montesinos, Marta Darias, Elvira Martín, Miguel Cid, Gonzalo Macho, Joaquín de Navascués, Juan Antonio Navarro.

El sistema de votación actual (voto ponderado) tiene pros y contras. Contras: la poca participación y el sesgo. Pros: la simplificación de votar a través de un representante (que a través de correo-e no es tal ventaja). Por tanto se propone que cada socio de asociación local cuente como un voto en las votaciones por correo-e.

En asamblea sí habría que mantener el voto ponderado.

María Villarroya dice que dependerá de la importancia de la votación. Daniel Montesinos dice que lo importante siempre se consulta a través de correo-e, y que en la asamblea se deciden cosas poco importantes, del ámbito de –org. Iñaki Ochoa suscribe esta opinión. Marta Darias dice que los representantes son útiles para motivar a la gente.

Se acuerda plantear esta votación en las listas locales. Habrá que cambiar los estatutos si se decide modificar el método de votación.

Marta Rivera propone que se admitan socios individuales en la FJI. Expone que dado que hay personas que trabajan en lugares en donde no existe asociación local y existen ejemplos de Federaciones, como IU, que admiten socios individuales sería una buena idea que la FJI también



Actas de la Asamblea General de la FJI

tuviera un sistema similar. La Asamblea escucha la propuesta sin discrepancia alguna pero no se pronuncia al respecto. Queda pendiente de decidir.

Se levanta la sesión a las 19:35.

Fdo. Joaquín de Navascués Melero. Secretario de PRECARIOS.

Vº Bº de María Villarroya Agudo. Presidenta de PRECARIOS