

Una vez más, Las declaraciones de Carlos Martínez, presidente del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, desconciertan a los jóvenes investigadores



Las declaraciones realizadas por Carlos Martínez en el periódico ADN ponen nuevamente de manifiesto el deficiente análisis y la falta de previsión de los responsables del diseño de la carrera investigadora en España

La Federación de Jóvenes Investigadores – FJI / Precarios desea manifestar nuevamente su rotundo rechazo a las declaraciones efectuadas por Carlos Martínez, presidente del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), en una entrevista concedida al periódico ADN [1].

En esta entrevista, Carlos Martínez llega a declarar que en España no existe el problema de la fuga de cerebros, cuando hay estudios recientes [2] que muestran que España es uno de los países donde hay un menor retorno de los científicos que han tenido que emigrar. Para el sr. Martínez, no parece que sea un problema que miles de investigadores formados en España y que han superado varios filtros de evaluación de calidad (concesión de becas predoctorales, grado de doctor, concesión de becas postdoctorales,...), tengan que desarrollar su profesión en el extranjero debido a que no encuentran las condiciones favorables para volver a nuestro país. También en esta entrevista, llega Martínez a proponer convertir a España en el Silicon Valley europeo, lo cual sería muy interesante, pero se lamenta de que los científicos de renombre internacional no quieran venir a España. Quizá debería plantearse cuál es la situación actual en España en términos de inversión en I+D+i respecto a otros países y, como en el caso del fútbol que usa el sr. Martínez como comparación, vería que los mejores talentos se encuentran en los países donde hay una mayor inversión económica y una mejor planificación. Si bien es cierto que el sistema de I+D+i español tiene que aspirar a tener los mejores investigadores, independientemente de su país de origen, creemos que es necesario resolver previamente las graves carencias que tiene este sistema para posibilitar la inserción de dichos científicos. No vale de nada plantearse fichar investigadores de prestigio si luego resulta que no hay sitio en el vestuario ni para la mitad de ellos. Tampoco parece sensato invertir en la cantera si los jugadores de talento que salen de allí tienen que acabar marchándose a otros clubes extranjeros que realmente los tratan como merecen. El propio Martínez reconoce que los jóvenes investigadores españoles son competitivos y sería bastante incoherente no tomar medidas para evitar que estos investigadores con talento y calidad acreditada se vayan a otros países porque aquí no hay posibilidades, y con su fuga se desperdicie todo el dinero que la sociedad ha invertido en formarlos. Tampoco nos aclara cómo casa su voluntad de incorporar nuevos investigadores con un sistema totalmente burocratizado, con retrasos continuos en las resoluciones de convocatorias de ayudas, con años de espera para la homologación de títulos de los extranjeros, con obstáculos administrativos continuos a la gestión de los proyectos,...

También sostiene el presidente del CSIC que los investigadores Ramón y Cajal que no han logrado estabilizarse era "porque no han logrado los mínimos necesarios o porque ha habido otros mejores". Es curiosa esa afirmación, cuando es fácilmente constatable [3] que el sistema de acceso a puestos permanentes en las universidades y en el CSIC en la mayoría de los casos está copado por grupos de poder determinados que no adjudican necesariamente los puestos según la valía objetiva del candidato, sino por su afinidad. Esto abre otra cuestión interesante: ¿Quién va a seleccionar la valía de los nuevos investigadores que entren en el sistema? ¿Con qué criterios?

Estas declaraciones se unen a las que ya realizó en anteriores semanas en el Foro de la Nueva Sociedad [4], donde afirmaba que no se estaban formando a los científicos suficientes y que era necesario, como única opción, contratar a científicos extranjeros para llegar a tener los 60.000 investigadores que España necesita en el 2010. Es más, si el sistema español de I+D+i ha sido incapaz de asimilar a todos los 750 investigadores de la primera promoción del

programa Ramón y Cajal, ¿Cómo creen que podemos crear esas 60000 plazas de investigadores que se necesitan para el 2010 ¿Qué entidades se prestan a asumir ese incremento de personal?

Y es que ya son muchas las veces [5] que los que nos dedicamos a la investigación en España hemos tenido que escuchar declaraciones de Carlos Martínez sobre la situación de nuestro sistema de I+D+i que no estimamos adecuadas de un cargo de la relevancia del presidente del CSIC. Desde la FJI-Precarios exigimos una aclaración de sus palabras y le instamos, así mismo, a mejorar la situación de los jóvenes investigadores y planificar una carrera investigadora coherente en la institución que él preside.

[1] <http://www.diarioadn.com/sociedad/detail.php?id=19274>

[2] http://www.precarios.org/comunicados/comunicado_FJI_10022005_corregido.htm

[3] <http://www2.ubu.es/gabpres/resumen/Noticias/2006/junio2006/Noticias20-06-06/15pais.shtml> ampliable en <http://www.iesam.csic.es/doctrab2/dt-0608.pdf>

[4] http://www.elpais.com/articulo/presidente/CSIC/apuesta/convertir/Espana/California/Europa/atraer/investigadores/elpepuesp/20061204elpepunac_5/Tes

[5] http://www.precarios.org/comunicados/comunicadofji_141005.htm

Miembro de:



www.eurodoc.net

Para más información:

Carmen Ruiz Rubio (Vicepresidenta FJI – Precarios): vicepresidencia@precarios.org -654 826 068

Javier Ruiz (Coordinar comisión CSIC FJI- Precarios): javier.ruiz@eez.csic.es - 617 881 579

Itziar Castanedo Couto (Portavoz FJI – Precarios): itziarcc@gmail.com - 625 836 201