

**Actas de la XXVII Asamblea Ordinaria y  
Extraordinaria**

**Federación Jóvenes Investigadores/Precarios**

**Málaga, 24 y 25 de octubre de 2015**

precarios.org



## **ASAMBLEA ORDINARIA**

**Sábado 24 de octubre de 2015**

"La invisible". Calle Nosquera, 11, 29008 Málaga (<http://lainvisible.net/>)

### **Asistentes**

Francisco Javier Rodríguez Jiménez (Tesorero JD, INNOVA Salamanca)  
José Manuel Muñoz Félix (Secretario AJIUM)  
María Ángeles Bonmatí Carrión (AJIUM)  
Andrés Villena (AIPMA)  
José Alberto Orejuela García (ASI-Granada)  
Adrián López Martín (ASI-Granada)  
Elisa Ortigosa Moya (ASI-Granada)  
Germán Luque Caballero (Repre, ASI-Granada)  
Verónica Hernández Sánchez (ASI-Granada)  
Javier Contreras Becerra (Tesorero ASI-Granada)  
Manuel Heras Escribano (ASI-Granada)  
Lorena Lobo Navas (Deslocalizada, Madrid)  
Gianluigi Moscato (Tesorero AIPMA)  
Efraín Ochoa (AIPMA)  
Pablo Giménez Gómez (Deslocalizado, Madrid)  
Miguel Ángel Fernández Rodríguez (Presidente ASI-Granada)  
Guido Santos (JINTE-asistente virtual)  
Rubén del Campo (Secretario FJI, AJIUM-asistente virtual)  
Pablo Moreno García (ASI-Granada)  
Diego García Saiz (AJIC – asistencia virtual)  
Pablo Cortés (AIPMA)  
Ana Belén Ruiz Mora (AIPMA)  
Carolina Martín (AIPMA)  
Enrique Machuca Sánchez (AIPMA)

**Hora de inicio: 10:50.**

**\*Se continúa con el punto 8 el Domingo 25 de octubre de 2015.**

### **Orden del día**

#### **1. Presentación.**

Empezamos presentándonos los asistentes en carne y hueso. Paco nos cuenta cómo son las jornadas de debate. Está tratando de conseguir nuevos cargos.

Germán nos comenta que la asamblea va a ser necesaria para refrendar el decálogo y demás trabajos. Para destripar cada uno de los puntos. Ver si hemos cumplido los objetivos anteriores y proponer los futuros.

## **2. Aprobación del acta de la anterior Asamblea.**

Aprobada por asentimiento.

## **3. Incorporación de nuevas asociaciones a la FJI**

Germán: damos la bienvenida a Las Palmas y hemos revisado los estatutos desde JD. Se aprobó en la JD y ahora lo ratificamos en asamblea.

Guido: Creo que toda la información que sea necesario hacerla llegar a la asociación de GC la pueden enviar a los representantes de JINTE y se les enviará.

Miguel Ángel: En el futuro próximo necesitaremos un Repre directo.

Guido: contactaré con Elena Carretón de GC para pedirle un contacto de forma que actúe como representante directo, si quiere.

Germán: sin perjuicio de que todos participen si quieren en la estatal.

Germán nos cuenta la forma de suscribirse a las listas de correo y las diferencias entre estatal y org.

Gianluigi comenta el problema de los deslocalizados y la posibilidad de participar en la federación sin local.

José Manuel: es muy importante esa puntualización de Germán entre las distintas listas de correo. Sigue la tendencia a usar todo en ORG, y miembros que fueron activos en un pasado me preguntan si la FJI sigue activa, al no ver casi correos en Estatal. Quizá lo importante es incidir en el uso de la lista de REPRES.

Rubén: El tema de las listas creo que no es prioritario ahora mismo y no corresponde al punto 2 creo yo

Paco: potenciar la comunicación Repres con locales.

## **4. ¿En qué punto estamos?: Informes**

Germán hace una explicación de la asamblea anterior, poniendo en contexto lo que se aprobó en la anterior (Decálogo, en partidos, prensa, etc)

### **4.1 Informe de gestión de la Junta Directiva**

Objetivos propuestos en la última asamblea cumplidos e incumplidos:

### 1.- Desarrollo del decálogo.

Germán: El objetivo siguiente era mandar decálogo a partidos. El decálogo lleva más tiempo del esperado.

Los diez puntos que cumplían el decálogo quedaron fijados y aprobados en la anterior asamblea. El objetivo siguiente era desarrollar los puntos de ese decálogo para enviar posteriormente a los distintos partidos políticos y para mantener como documento oficial de la FJI-Precarios.

Aunque la intención fue que existiese un flujo entre las distintas locales y la lista estatal, la redacción de dicho documento tuvo lugar fundamentalmente por los miembros de la lista ORG.

Cabe señalar que la redacción de este decálogo ha llevado mucho más tiempo del esperado –aproximadamente 5 meses- y debido a lo tedioso que ha resultado ha disminuido mucho la participación y la actividad a la lista ORG.

No hay más comentarios.

### 2- Nuevo funcionamiento entre las locales y org (objetivo incumplido)

Se propuso que las locales se comunicasen entre ellas para sus eventos, y que existiese un flujo de información entre todas las locales. Pues bien, este tema no ha funcionado muy bien, y salvo excepciones gracias a ASI, AJIC, INNOVA, JINTE y AJIUM que han intentado cumplir este objetivo, no ha funcionado de momento. Quizá es un problema la integración de los repres de las locales en el núcleo de activos de la FJI.

Germán: En todo el tiempo no ha visto aparecer a algunas locales. Germán matiza que hay locales que están “vivas” y participan y otras no.

Enrique (AIPMA): dice que el trabajo de Repre puede hacerse y no haber respuesta y que hay muchos correos en org.

Germán: le explica que Repres tienen que mandar puntualmente las actividades como intercomunicación con las locales. Pasar resúmenes. JD lo da por incumplido, Germán no lo ve como excepción sino como norma.

Paco: la función de Repre está bien pensada aunque no se haya implementado bien.

Jose Manuel (aipma): explica su experiencia y que no ubicamos bien a los nuevos.

Ana Belén: definir mejor las funciones Repre.

Enrique AIPMA: está en el reglamento. En su experiencia la gente no se lee las cosas.

Enrique (AIPMA): Repres se deben coordinar.

Miguel Ángel: Esa es la función de los Super Repres.

Rubén: Estoy de acuerdo en que la gente que entra nueva al funcionamiento de la FJI puede estar perdida al principio. Es lo normal y le pasa a todo el mundo. Pero es importante que si alguien tiene algún problema, duda o sugerencia lo haga saber del modo que sea. No hay que tener vergüenza en decir, oye no me entero, o lo que sea. Se puede hacer por correo privado a alguien con más experiencia en ese caso.

José Manuel: JOVES y AJICT no han dado señales de vida en cuanto a su permanencia a la FJI/Precarios. Hay que intentar contactar con ellos (José Manuel Muñoz)

Diego: nos ha faltado un super-repre activo que dinamizase el contacto entre locales.. Esto fue lo que se aprobó en la anterior Asamblea, y no se ha cumplido.

José Manuel Muñoz: La vocalía super-repre no ha funcionado y es un elemento esencial. Creo que las funciones de vocalía super-repre las ha hecho a ratos el secretario, a ratos el vice y a ratos Germán..(os lo agradezco a todos), pero eso no es lo que se acuerda en la asamblea.

Rubén: Estoy de acuerdo en que las funciones de super-repre no se han desarrollado como deberían y en que una persona tiene que ocuparse de esto de forma íntegra. En la pasada asamblea un chico de JINTE entró en la JD como vocal super-repre pero apenas cumplió esta función. Desconozco el motivo. Con esto quiero decir que es importante que cualquier persona que vaya a entrar en la JD debe estar seguro desde antes de empezar de qué va a poder colaborar en las tareas de ésta. De lo contrario que gente nueva entre en JD no tiene sentido. (Aclaración: Esto no es ningún ataque a JINTE, ni a este chico en concreto (Abraham), es solo un ejemplo de lo que pasa año tras año. José Manuel Muñoz: De hecho pasó lo mismo con otra compañera de Murcia en 2014.

José Manuel Muñoz: El problema es que hay veces que en las asambleas intentamos convencer a personas que luego no pueden llevar a cabo la labor. Quizá el problema es ese, que hay que intentar que tomen posesión personas verdaderamente motivadas.

Diego: comparto lo dicho por Rubén y JM, el próximo super-repre tiene que ser alguien que se comprometa a hacerlo, e idealmente que conozca un poco el funcionamiento de la FJI. Y que sólo sea uno, porque cuando al final tienen que encargarse varios y no hay un responsable, las cosas se quedan sin hacer. En respuesta a Germán, decir que tiene razón al señalar que los repres de las locales tampoco han sido activos, pero vamos a lo mismo, sin un

responsable principal que coordine, no podemos esperar que las cosas funcionen.

José Manuel Muñoz: El problema de los repres activos es que los repres normalmente son personas muy activas en su local a la vez que muy activas en la FJI, y ya tienen suficiente trabajo como para estar también en la lista de repres (me refiero a los repres de las locales que participan activamente en la FJI). Lo ideal sería más capital humano apoyando pero no es posible.

Pablo Cortés: que esté bien claro el canal. Detectamos el problema, que la gente no se lee los reglamentos. Que el Super Repre esté mejor definido.

Paco: A parte del papel introductorio fácil que la transición entre cargos salientes y entrantes sean mucho más tutorizadas.

Andrés: los beneficios son muchos si los repres funcionan bien para coordinar esfuerzos entre asociaciones con mismos objetivos en distintos sitios.

Pablo: Es muy importante conseguir implicación personal e interpersonal. A través de las reuniones de repres podría vertebrarse porque la gente se puede conocer y caerse bien y conocerse. El conoce ejemplos así en FJI que ha funcionado siempre así, que la gente se lleve bien. También tener tiempo y demás, pero sobretodo que te apetezca y no verlo como sobrecarga de trabajo. El sigue quedando con la anterior JD para echar el rato. De momento hay que ponerse en contacto. Establecer estas reuniones.

Enrique: dedicar dinero y esfuerzo a organizar quedadas de repres.

Miguel Ángel y Pablo: están las asambleas y es difícil juntar a la gente en toda la geografía.

Germán dice que han salido dos propuestas:

1. Creación de un manual para introducir a los nuevos en la FJI.
2. Que los repres se comuniquen entre ellos en un espacio sincronizado y dedicado.

Comenta que hay un servicio de facilitación (padrinos, madrinas). Lo explicaremos más adelante.

Diego: al respecto de la propuesta 1), ya existe, es el programa de apadrinamiento que Germán se encarga de coordinar. Quizá haya que darle una vuelta, pero el mecanismo lo tenemos. Respecto al 2), tenemos la lista de repres, en dónde se pueden comunicar. Funciona igual que ORG o que ESTATAL.

Miguel Ángel: Ya, pero dicen reuniones síncronas tipo skype, que se conozcan.

Rubén: efectivamente, los mecanismos están ya preparados. Sólo hace falta gente e implicación. Lo cual es difícil de conseguir muchas veces. Y con esto

me refiero desde las 2 direcciones, desde la FJI para tutorizar y desde las locales para preguntar.

José Manuel Muñoz: Quiero dar las gracias a Germán por promover el programa de apadrinamiento. Creo que durante este período -mal que bien- se ha conseguido apadrinar gente.

No hay más comentarios.

### 3. Modificación de los Estatutos para entrada de nuevos socios sin local

Lo trasladamos al punto 5 del orden del día. Son lo mismo.. Pasamos al punto 4. más abajo

### 4. Subvenciones para actividades:

Fue concedida una subvención del ministeri, la cual no hemos podido disfrutar debido a que la FJI teníamos un problema con hacienda. Debido a que la FJI se dio de alta en el IVA en agosto de 2013, se había marcado erróneamente una casilla en la cual teníamos que declarar el IVA (modelo 309 –corregidme si me equivoco-) de forma trimestral. Al no ser conscientes de ello habíamos acumulado 4 multas. Conseguimos darnos de baja en ese IVA y además mandar un escrito de exoneración de esas multas –en lo que se exoneró parcialmente-. Finalmente fueron abonadas las multas correspondientes.

Este hecho ha sido de una gran envergadura, al estar la FJI descentralizada y ha sido un tema muy molesto durante toda esta etapa.

Germán y Javi explican lo del IVA.

Pablo: queda pendiente un certificado de estar al corriente de pago. Lo va a hacer él que es representante ante Hacienda.

Guido: ¿Alguna vez han solicitado las ayudas de la FECYT? Creo que es una opción interesante.

Pablo: para las jornadas sí. Sin hacer jornadas no. Tiene que ser para organizar eventos muy concretos.

Guido: En JINTE las hemos pedido cuando realizamos ferias por ejemplo. Lo comento para tenerlas en cuenta si surge alguna propuesta concreta.

Rubén: que yo sepa no. De cualquier forma, es inútil solicitar cualquier tipo de ayuda si luego no hay gente para poder llevarla a cabo.

### 5. Campañas de crecimiento – Incorporación de nuevas locales:

Gracias a los chicos de JINTE, tenemos previsto incorporar a la FJI a la nueva asociación de Las Palmas de Gran Canaria.

Germán: hecho.

6. Relevo en redes.

Ana Canda dejó redes antes de navidad y fue sustituida por Diego García, el cual desarrolla excelentemente esta labor.

Germán: hecho.

Enrique: ¿mejor más personas?

Paco: si hay excedente de manos sí.

Pablo: no necesariamente, se necesita coordinación y Ana Canda le tutorizó muy bien. El tema de contestar los correos o las comunicaciones hacia adentro (mensajes privados) lo hace Pili.

Relevo en Redes: José Manuel Muñoz: Aplaudó la labor de Diego y quiero proponer que cuando las locales tengan un acto y quieran que se publicite por la FJI, que se lo comuniquen a él, para que no tenga que estar mirando los perfiles y compartir.

Propuesta: que los repres les pasen este procedimiento a las locales.

Diego: que las locales envíen sus actividades estaría genial, así no se me pasa ninguna.

7. Campaña a patrocinio y base de datos de nuevos activos

Este objetivo está cumplido parcialmente. Existen unos correos estándar, pero todavía no hay un protocolo para “albergar” a nuevos socios. Se ha creado una nueva base de datos para “registrar” de algún modo a estos nuevos socios.

Germán detalla los materiales de bienvenida. El cambio de estatuto fue aprobado anteriormente.

8. Censo de la lista ORG.

Realizado los meses de abril-mayo de 2015.

Germán: JD se encarga de esto.

9. Página de bienvenida e introducción para nuevos socios

Estos dos bloques de objetivos quedan unidos de esta manera porque están muy ligados. Empezando por los objetivos de cambio de la web, hasta la fecha sólo se ha modificado la portada web para hacerla más atractiva. Faltaría desarrollar:

- a. Un procedimiento formal para la entrada de nuevos socios.
- b. Link en la web con un “protocolo de nuevos socios” - En este protocolo deberían ir las indicaciones sobre el funcionamiento y estructura de la fji, forma de participar.
- c. Tiene que existir un mecanismo interno para hacer llegar ese protocolo a las personas que contactan mediante e-mail con nosotros.

Por otra parte, es muy importante unir la mejora de la usabilidad de la web al objetivo

Jose Manuel: que los correos y protocolos se manden a los secres de las locales para que lleven recuento de la gente de las locales (Pablo dice que son unos pijos que llevan recuento).

Rubén: A pesar de lo que pone aquí, todo este objetivo está cumplido. Todos los puntos están ya redactados y en web.

Germán: más que lo que se está haciendo es difícil.

Enrique: No hay sitios donde contactar directamente: buzón de sugerencias.

Paco: tenemos bastantes medios y estructuras y lo que faltan son manos. No es bueno duplicar estructuras. Quien desee participar va a hacerlo.

Germán: es cosa de cada local el apadrinar a su manera. Eso se debe dejar a las locales. Lo que discutimos aquí es los que llegan “deslocalizados”.

Pablo: si pones las cosas muy muy fáciles se exige lo más fácil. Aquí quien quiera va a aportar trabajando.

Pablo Cortés: Si hemos pedido contratos podemos lidiar con la tiki.

Enrique: que él sugería un formulario de contacto y nada más.

Ana Belén: hay que enfocarse más en redes para la captación. Y se hace bien.

Lorena: se le puede dar una vuelta a los menús para mejorar la accesibilidad.

Germán: el motor de la FJI es la participación. No salen las cosas adelante porque se dejen sugerencias, hace falta gente que se haga cargo de sus propias reivindicaciones. Participa (que gestiona él entre otros) llegan los correos que llegarían a un buzón de sugerencias.

Pablo: la comisión web históricamente son 3 los que crearon la web. Ellos saben dónde está todo en la web. Por otro lado ninguno sabe nada de diseño. Ahora ha entrado Lorena y hace un diseño nuevo. Necesitamos gente con criterio estético.

Rubén: -- INCISO --, Chicos/as, como de costumbre se nos está yendo el tiempo con cosas que está más que habladas... Hay que seguir con el resto de los puntos para poder dedicarle más tiempo a los nuevos pasos y objetivos de la FJI

Rubén: Para eso está el correo de participa@..., aunque no sé si Enrique se refiere a eso concretamente.

Rubén: Cualquier duda que alguien tenga en cualquier momento acerca del funcionamiento de la FJI se puede hacer a la JD o a cualquiera de sus miembros

José Manuel Muñoz: Este protocolo sería bueno solamente para los socios deslocalizados. Si queremos que los socios de las locales pasen por el mismo procedimiento va a ser complicadísimo. Primero porque necesitamos que la FJI funcione de forma totalmente centralizada y eso a día de hoy es imposible. Cada local tiene sus características...incluso algunas tienen distintas modalidades de ser socio.

Diego: estoy de acuerdo con lo expuesto. De los socios de la locales es mejor que se encarguen personas de la propia local. Lo que, eso sí, hace necesario que existan personas en esas locales que se responsabilicen de ello.

Lorena: no ha habido participación de los voluntarios de AJIUM para opinar sobre la web.

10. Creación de la página de bienvenida e introducción para nuevos socios y/o colaboradores.

Es fundamental que la gente que esté interesada en saber cómo participar en la FJI sepa exactamente qué debe hacer para ello. En Org ya se ha iniciado la elaboración de un mensaje de bienvenida para adjuntarlo a las personas que se apunten a las listas de correo que sería de mucha utilidad y que habría que tener en cuenta.

Además, durante esta fase de transición es necesario que haya un protocolo entre nosotros que redirija ese correo de bienvenida a las distintas personas. Tenemos que incidir mucho en el proceso de padrinazgo con estos nuevos socios, o bien con los que han contactado a nosotros a través de participa@precarios.org.

Rubén: Esto igual que el punto anterior está ya cumplido.

11. Lista de pequeñas tareas para nuevas incorporaciones

Este objetivo no se ha lanzado en ningún momento y ha quedado muy difuminado desde la pasada asamblea. Ahora mismo este punto no es prioritario. Antes de saber qué tareas habría que encomendarles a la gente que entrase nueva hacen falta 2 cosas. 1) que entre gente nueva y 2) que cuando entre gente nueva primero se le haga una exhaustiva labor de apadrinamiento para que estén bien informados del funcionamiento de listas y/o comisiones en función de los intereses y motivaciones que tengan.

Germán dice que sí está cumplido. Está hecha la lista de pequeñas tareas en el manual de bienvenida. Sí que hay un hilo en la lista org con esto, la participación no fue alta en este hilo. Pero se puede revisar y está hecho.

Pablo: le extraña que no lo sepa la JD. Pero si está hecho está hecho.

Rubén: Las mini tareas estas sí están redactadas, lo que se quería decir aquí es que no se está llevando a cabo que la gente que entra nueva se ponga con las tareas que aparecen en esta lista.

José Manuel Muñoz Félix: Este objetivo quedó desdibujado desde la asamblea de Murcia.

Miguel Ángel: esto debe ir en el pack y va en el pack de bienvenida que está en web. Es tarea de los padrinos madrinas.

## 12. Búsqueda de financiación

Objetivo totalmente incumplido por los problemas anteriormente mencionados. Por otra parte está la solicitud de subvención al ministerio, que está pendiente de resolución aun (debería ir saliendo ya). Aunque repito que ésta sólo puede ir destinada a lo que se propuso en el plan de actividades, por lo que no se podría utilizar para próximas asambleas.

José Manuel Muñoz: Sin embargo, destacar que tenemos un proyecto redactado -el solicitado para 2014- y que se puede volver a usar (adaptando a los nuevos tiempos) para próximas convocatorias. Como sabéis este año 2015 ha sido imposible. Si hubiésemos conseguido alguna subvención, posiblemente hubiésemos tenido que renunciar a ella. Aun así, hay que destacar la enana cantidad de dinero que nos quiso dar el MEC en diciembre 2014, en comparación con otras asociaciones estudiantiles.

Paco: no comenta aquí, deja para tesorería.

Rubén: Punto importante aquí. Cualquier subvención que la FJI pueda pedir para hacer cualquier actividad, son las asociaciones locales las que las llevarían a cabo. POR TANTO, si no hay un buen flujo de comunicación FJI-locales y una buena disposición por parte de éstas para trabajar en estos temas, invertir tiempo y esfuerzo en pedir subvenciones es completamente inútil

José Manuel Muñoz: Algunas locales hemos pedido subvenciones a nuestras universidades (ejemplo INNOVA), y hay actividades que vienen a englobar a la FJI: Debates sobre CI, y otras actividades que pueden sufragar gastos de movilidad de otros miembros de la FJI.

Abrimos informe tesorería aquí y vosotros haced lo mismo

#### 4.2. Informe de tesorería y elaboración de presupuestos futuros

Paco: cambiar domicilio a efectos de notificaciones.

Pablo: Hacienda trabaja de manera provincial, si pasa en un sitio el funcionario dice que es de otro sitio.

Carolina: ¿documentación electrónica?

Paco: fue con Jose Manuel y salieron convencidos de que no. Por la propia estructura de la FJI. Cuando hay cambio de tesorero hay que notificar y blablablah y es difícil movilizar a un tesorero en Galicia para que vaya a Altea a firmar cambios y demás. Demasiado complejo. Cambiar el CIF, domiciliación, etc. Objetivamente es lo más fructífero pero es muy difícil llevarlo a la práctica.

José Manuel Muñoz: Lo más sencillo era cambiar solamente la dirección de notificación fiscal (no sé si es correcto ese término), para poder recibir las notificaciones. Respecto al cambio de dirección, yo lo veo imposible tal y como nos lo planteó la funcionaria de Hacienda de Salamanca. También solicitamos notificación electrónica -ya que una persona nos dijo que la FJI debería tener-. Por lo visto, como asociación que somos (sin ser una S.A ni una S.L) no tenemos notificación electrónica, lo podemos hacer pero antes necesitamos una -o varias- firmas electrónicas de la asociación (no personales). Todo esto fue durante una visita a finales de julio de este año.

Paco: va a escribirles con las comisiones para que dejen de clavarnos y si no tenemos que estar dispuestos a cambiar de cuenta. Aprobado por asentimiento.

Pablo: tenemos cuenta abierta en triodos. Pero no se ha formalizado porque la burocracia es horrible. La Caixa no nos hacen caso. No por las comisiones solo sino que Rubén lleva solicitando acceso un año.

Jose Manuel: AJIUM se muda a Triodos y nos tendrán informado aunque la situación sea distinta en las locales vs FJI.

Pablo: descarta banco que no tenga sedes en todas las provincias. En realidad La Caixa nos quieren echar porque damos trabajo.

### **4.3. Informe de las comisiones, grupos de trabajo y campañas**

#### **4.3.1. Comisión de Instituciones+documentación+jurídica**

No tenemos informe. Pablo Gimenez: Carta por la ciencia: empezar a trabajar con partidos políticos (Podemos, PSOE y empezar a trabajar con IU y Ciudadanos).

Miguel Ángel: ¿Equo?

Germán: recuerda que el coco José Manuel Fernández se retira.

PabloG: que José Manuel F le tutorizará con los partidos hasta que se desenvuelva solo.

Paco: llevaron a debate en las cortes de León el decálogo. La lectura optimista es que todos menos PP tienen buena disposición y que cuando quieran subirse al carro no va a poder. Propone que se lleve el decálogo en las distintas regiones a las distintas cortes y los distintos partidos para que ese trabajo de frutos.

Rubén: Yo quiero aprovechar para darles las gracias tanto a José M.F. por todo su currazo increíble al frente de Insti durante todo este tiempo, como a Lorena y a Pablo por sucederle en esta comisión. Todos sabemos que la labor de Insti es una de las más importantes para la FJI porque sólo a través de los partidos políticos podemos llevar a cabo cambios hacia nuestros intereses. Así que muchas gracias a los 3 por vuestro trabajazo!

José Manuel Muñoz: A parte de todo el trabajo de José Manuel y de otros miembros de INSTI durante esta legislatura estatal -Noe, Lorena y Pablo- quiero dar dar las gracias y felicitaros por vuestra labor tan importante. Falta rematar estos meses antes de las elecciones para que nuestra situación gane visibilidad. Mucho ánimo con el relevo!

#### **4.3.2. Comisión de Medios.**

La principal queja es que se ha reducido a Agencia de modelos.

José Antonio cesa, se necesita a alguien para reemplazar.

Miguel Ángel: agencia de modelos es necesario para que después cuenten con nosotros.

Jose Manuel: mejorar la información de medios entre FJI y locales.

#### **4.3.3. Comisión Web**

No hay informe. Pablo delega en Lorena. Lorena dice que han habido problemas puntuales de web entre Xavi (principalmente) y Pablo tienen tareas pendientes con reuniones.

A nivel técnico se ha cambiado de servidor y no se cae la web (¿falta de convocatorias?).

Lorena: hacer mejor enlace entre org y web.

Pablo: propuesta de poner en los foros una lista de tareas e ir reflotándolo periódicamente. Tareas adaptadas al perfil de los foreros (por ejemplo poner las distintas convocatorias de FPU para ver cuántas convocatorias se van saltando)

José Manuel M: Quizá es interesante también la administración de listas de correo, ¿eso es tarea de web?. Me explico: cuando hay cambios en jd, o en org. Hasta ahora lo ha hecho muy bien web y seguramente siga siendo así.

Pablo: es tarea de web, secre y supercoco y los cocos correspondientes.

#### **4.3.4. Redes sociales**

Se ha comentado en JD. No hay informe.

#### **4.3.5. Colectivo carta por la ciencia. 17O.**

No hay informe.

José Manuel Muñoz: Creo que esto ya está todo dicho en INSTI, no?. ¿Sigue existiendo el colectivo Carta por la Ciencia?. Este año el 17O no se ha celebrado, o ha habido “noche de investigadores” en zonas aisladas.

PabloG: existe el colectivo pero están intentando reactivarlo tras las elecciones (en conversaciones con gente el colectivo).

José Manuel Muñoz: Quizá es necesario que se explique a los nuevos en qué consistió el colectivo y las enormes repercusiones mediáticas que tuvo durante los primeros años del gobierno de Rajoy.

Miguel Ángel lo explica./ José Manuel Muñoz: Bien me parece, somos de la misma generación de precarios :-)

#### **4.3.6. Eurodoc**

No hay informe.

José Manuel Muñoz: Creo que en marzo se realizó la renovación de la FJI a Eurodoc.

Pablo: propone salirnos de Eurodoc. No nos ha servido en absoluto.

Javi explica que parece que no se trabaja pero que deriva a grupos de trabajo europeos.

Pablo: pagamos 300 euros al año. ¿Qué medidas?

Paco: ¿no se puede mejorar Eurodoc?

Pablo: No, por cómo funciona.

José Manuel Muñoz: Pienso lo mismo que Pablo, pero creo que es necesario saber qué opinan los que están representando ahora a la FJI (Jaime Andrés y José). Quizá Javi Contreras y Pablo tenéis gran experiencia en eurodoc y sabéis bien la utilidad que tiene.

Pablo: cuenta entresijos de Eurodoc.

Adrián: propone una organización con las organizaciones de diferentes naciones con perfil “activista”, excluyendo a los más “políticos”.

En septiembre ha llegado un correo para introducir los datos, y decidimos no mandarlos hasta que no tuviéramos nueva dirección de notificación o sede física. Este correo llegó a Presidencia. Quizá debemos contestarlo en los próximos días y hablar con los chicos de Eurodoc (acabo de enviar este mensaje a ORG para que lo tengáis) .

José Manuel Muñoz: Propongo como objetivo prioritario a corto plazo contactar con los chicos de EURODOC y saber si todo sigue OK. Son parte de la FJI y no es bueno que vaya quedando “descolgados”.

Parón para comer a las 14:50

Volvemos a las 17.06h por algunos problemas de logística de la comida.

#### **4.3.7. Grupo de acompañamiento en la incorporación a la FJI.**

Germán: nos ha contactado 14 personas, 3 abandonan el proceso, el resto se orientan hacia las locales, 1 se incorpora a FJI.

PabloG: Nos cuenta los pros y contras de la tutorización. Comenta que la FJI es de trabajo autónomo y cuesta encontrar la dinámica aunque te tutoricen. Si tienes una local detrás es mucho más fácil porque te cuentan cómo van las cosas.

Germán: los de locales pueden igualmente acudir a Participa para meterse a trabajar en la FJI.

Enrique: en las locales es difícil transmitir este mensaje para trabajar en la FJI.

Miguel Ángel: los repres deben estar en org y estar enterados de lo que se pide en cada momento.

Pablo C: Que cuando hayan temas se planteen a los repres para buscar voluntarios en las locales.

Germán: 2 puntos: 1) que las bases locales trabajen y se compile en FJI y 2) que la FJI pida a través de los Repres. Esta última vía es más débil porque pasa por una sola persona y además hay mucha más base en las locales para llevar a cabo el trabajo.

Rubén: Hay que dejar constancia para la gente nueva, de que ser representante de una local en la FJI no significa sólo trasladar los mensajes de la fji a la local correspondiente y viceversa. Como dice Miguel Ángel, hay que estar en org, ACTIVO, no estar como quien tiene el carnet de socio del club megatrix.

José Manuel Muñoz: Sobre lo que dice Miguel Ángel de los repres en ORG. Es cierto que ese es un problema, y creo que fue una metedura de pata cuando se decidió sacar a los repres de ORG y dejarlos solamente en la lista de REPRES. Es quizá una de las causas.

José Manuel Muñoz: Creo que la mejor forma de integrarse en la FJI es a través de la asistencia a una asamblea: cuando realmente conoces en persona a los miembros y no simplemente correos electrónicos. En el ámbito local, la mayoría de los miembros solo se preocupan por los problemas de ámbito local y cuesta dar mucho el salto a nivel estatal. También es cierto que el trabajo se duplica si estás contribuyendo en la FJI estatal y en tu local.

#### *4.4. Informe sobre estado-actividades de las locales*

José Manuel Muñoz: ¿Podéis leer el informe que preparé sobre las locales?.

Germán lee el informe en voz alta.

“Durante este año se han dado fenómenos contrapuestos en la evolución de las locales. Por un lado, se ve una tendencia a la desunión de las locales a la FJI/Precarios. Sin embargo, este año para muchas locales ha sido el de la consolidación de locales nuevas (en el caso de JINTE, que ha crecido de forma considerable y AIPMA -que además demuestra su fortaleza organizando la asamblea. AJIUM y AJIC siguen siendo asociaciones con buena actividad y número de socios. INNOVA ha tenido un año muy activo, al igual que ASI-Granada, que a pesar de contar con menos miembros -y la mayoría veteranos- han mantenido una actividad muy importante. Creemos que es un buen momento para que los miembros de las locales (muchas de ellas a día de hoy muy fuertes) vuelvan a implicarse a nivel estatal.

Sin embargo, durante este período hemos visto desaparecer algunas locales: Precarios-Galicia sigue en el mismo estado en el que se encontraba hace un año, JIPA se ha disuelto, D-Recerca se encuentra en

hibernación. La buena noticia es que vamos a incorporar una asociación de Las Palmas de Gran Canaria.

De JOVES y AJICT no tenemos contacto. Hemos pedido reiteradas veces su informe de la actividad de este año y no hemos recibido respuesta. No podemos analizar su estado, pero uno de los próximos objetivos es recuperar el contacto e intentar su participación activa en la FJI/Precarios.

Los puntos débiles de las asociaciones suelen ser parecidos, aunque con algunas particularidades. El relevo generacional sigue siendo un problema presente aunque en algunas locales se va superando. También existen problemas de índole burocrática en las respectivas universidades -de reconocimiento y espacio-.

La escasa relación entre las locales también ha venido motivada por la práctica ausencia de la vocalía-super repre. Creo que esta vocalía se debe potenciar de forma muy importante en el nuevo período.

Tareas pendientes.

-Recuperar el contacto con JOVES y AJICT

-Incorporar a la asociación de Las Palmas de Gran Canaria (urgente que nombren un super repre).

-Potenciar la vocalía super-repre.”

En resumen: algunas han desaparecido, pero las que siguen están muy fuertes la mayoría (algo impensable para algunos hace 2-3 años cuando muchas estaban muertas: hablo de mi experiencia en INNOVA, pero en muchas otras se ve una clara tendencia hacia arriba). El problema que hay es la desconexión entre FJI-locales. La cuestión es quizá ¿la FJI se puede beneficiar de este ciclo?. El resto creo que ya se ha hablado.

Objetivo prioritario: Hablar con AJICT y con JOVES. ¿Alguien de AJIUM tiene contacto con AJICT?. Yo tenía contacto con Mario López, que era su repre, y antes participaba en la lista de repres- pero desde hace medio año no sé nada.

José Manuel Muñoz: Existe constancia de que AJICT es una asociación muy activa (numerosas actividades que se ven a través de sus redes sociales). Sin embargo, ¿alguien conoce el estado en el que se encuentra JOVES?

Paco: en cuanto tesorería AJICT sin noticia y de JOVES Lara que se pondrá en contacto con él. Reflexiona que hay subidas y bajadas en las locales y estos ciclos siempre pasan y que vivamos con ellos y cuando haya bajones no dejemos que desaparezcan las asociaciones.

Miguel Ángel: no dejarse llevar por la burocracia, si una asociación está en “hibernación” que no se deje vencer.

José Manuel Muñoz: Hay que recordar la total desintegración de Precarios-Córdoba, que hicieron un ingreso de su dinero, no?

Miguel Ángel: se ha dicho en tesorería y JIPA lo mismo.

José Manuel Muñoz: Hasta donde sabemos, Precarios-Galicia sigue en hibernación. Funcionan sus redes sociales, pero en teoría no están activos.

Contamos las experiencias de las locales para no morir, estrategias de supervivencia, de captación de socios, etc.

Verónica cuenta que hemos dado el decálogo y el ici a Lucía Ayala. La macroorden, la tasa de reposición, etc. Dicen que el consejero echó balones fuera y que el día 28 de octubre le preguntará por la macroorden.

Gianluigi: se han reunido con partido políticos (abril de 2014) para reivindicar unas propuestas de corto, medio y largo plazo de AIPMA. Han conseguido bastantes objetivos posiblemente por las elecciones a rectorado. Principalmente planes de postdoctorales, planes de continuidad. Se han comprometido a sacar 20 contratos postdoctorales. Gianluigi comenta la labor de AIPMA en la presión a la Universidad de Málaga para una mayor oferta de contratos asociados a la investigación.

Paco: comenta que se sacan contratos conforme a necesidades docentes y no investigadoras.

Pablo: que AIPMA de publicidad si salen finalmente plazas por necesidades investigadoras. Nunca ha pasado y hay que darle muuuuuuuuuucha publicidad.

Germán: elogia a AIPMA y dice que se ha desprestigiado a la investigación.

José Manuel M: El problema de los contratos postdoctorales propios de las distintas universidades-por lo menos en nuestro ámbito local- es que los solicita un IP para su grupo. El contrato sale con un perfil muy determinado y eso solamente favorece la endogamia. Además, que las universidades no son muy dadas a hacer públicos este tipo de contratos, para que lo solicite la mínima gente posible.

Enrique: sí es por IP, pero no va a ir con un perfil concreto. Será por méritos

Pablo: los baremos están reglamentados para los contratos tipo ayudante doctor, como los que sacarían para necesidades investigadoras, independientemente de IP

José Manuel M. En las universidades públicas de Castilla y León el baremo lo pone la agencia regional de calidad -tipo aneca-, pero la evaluación después es distinta. Anteriormente el IP era miembro del tribunal que evaluaba el concurso.

## **5. Estado sobre el cambio de estatutos de la FJI (ver anterior asamblea)**

Explicación de la situación actual:

1. Los estatutos fueron aprobados en Asamblea Extraordinaria celebrada en Madrid en noviembre de 2014

2. El papeleo que hay que hacer para efectuar el cambio de los estatutos lo tengo yo rellenado con mis datos como secretario. No llegué a formalizar el cambio debido a 2 problemas concretos:

a. Se necesita la firma de Secretario y Presidente en varios de los documentos. Se acordó por -ORG y -JD que lo firmaba José M. como Vicepresidente en sustitución de Ester. Debido al follón que suponía mandarle los papeles por correo a JM y que él me los devolviese otra vez, para poder entregarlos en registro, no me fue posible llevarlo a cabo.

b. Hay que pagar una pequeña tasa a la Tesorería General. Como todo esto coincidió con los follones con la cuenta de la Caixa, a la que sólo podían acceder Paco y Pablo, y a nuestro conflicto con Hacienda, esto tampoco fue posible hacerlo.

Situación actual: ¿Qué hace falta para poder entregar la solicitud a registro?

1. Terminar de rellenar papeles.
2. Firmar documentos por Secretario y Presidente/Vicepresidente
3. Pagar Tasas
4. Hacer entrega de toda la documentación en una Delegación de Gobierno

Problemática y posibles soluciones:

El efectuar la solicitud de cambio de estatutos sigue presentando ahora los mismos problemas que hace 6 meses: hacen falta las firmas de Secretario y Presidente/Vicepresidente y hay que hacer el pago de las tasas cuando sólo Paco y Pablo pueden hacer movimientos a través de la cuenta de la FJI. Además, si el cambio de estatutos se hace tras el nuevo cambio de JD, los documentos los tendríamos que firmar el secretario y el Presi-Vice salientes.

Hay dos posibles soluciones para zanjar este tema, 1) que el cambio lo efectuásemos firmando como representantes yo y JM, antes de que el cambio de JD se haga efectivo en el registro de asociaciones (lo cual suele tardar al menos 2-3 meses desde que se entrega en delegación de gobierno). Ó, 2) que el cambio lo haga la nueva JD.

Creo que lo mejor sería que nos encargásemos JM y yo, porque de lo contrario habría que involucrar a 1 o 2 personas más para tener sus firmas y lo complicaría todo más. El problema es que yo estoy en Alemania hasta el 21 de diciembre. Si conseguimos dejar toda la documentación lista para ser entregado, con el pago de las tasas hecho, todo firmado por JM, y de vuelta en Murcia antes de que yo llegue desde Alemania, yo podría acercarme a registro a hacer entrega de los papeles antes del día Navidad.

Sea como sea, para no dilatar esto indefinidamente con el tema de pagar las tasas, me temo que o bien Paco o Pablo deberían hacer el pago de estas, porque si esperamos a que el nuevo tesorero tenga acceso a la cuenta pueden pasar eones...

En la asamblea se debe sondear cuál sería la mejor solución para que la apliquemos.

Pablo: a lo mejor merece la pena esperar a la nueva JD porque quizás (no se ha decidido) hay que cambiar estatutos y esto no se puede hacer en esta asamblea porque no se ha dicho con anterioridad. Esperemos a tener toda la información de la nueva JD. Se puede organizar una asamblea express a tal efecto.

José Manuel Muñoz: Rubén, creo que lo mejor es que nos encarguemos tú y yo, y lo intentamos zanjar. Si consideráis que es mejor esperar a la nueva JD, lo veo bien también. No quería complicar mucho a la JD entrante.

Rubén: En contestación a Pablo, los estatutos están cambiados ya. Lo único que podría pasar sería que desde el Ministerio nos lo rechazasen por algún motivo, pero eso lo podría hacer ya la nueva JD

Pablo: es un nuevo cambio en los estatutos por el punto 6.

Rubén: Cierto es. No había caído en eso. Pues entonces se volverá a dilatar esto posiblemente otro año, porque para cambiar los estatutos primero hay que hacer una asamblea extraordinaria. Y en esta no está en el orden del día. El cambio de estatutos para cambiar la dirección física de la FJI digo.

## **6. Posibilidad de cambiar la dirección física de la FJI.**

José Manuel Muñoz: Esto es muy importante, para que la correspondencia de la naturaleza que sea llegue a algún lugar que se pueda recoger. El Hotel de Asociaciones de Barcelona ya no existe, y además, la asociación local D-Recerca está hibernando -no es práctico-. Lo lógico es cambiar la dirección a algún lugar donde haya una local activa y con miembros implicados en FJI. por ejemplo, Granada, Salamanca, Murcia...etc. Tiene que decidirse como veais conveniente.

Se ha discutido en el punto anterior.

Sede física AJIUM, INNOVA, o apartado de correo.

Jose Manuel: AJIUM parece la opción más sólida porque hay JD y porque hay sangre nueva.

Rubén: Yo también lo considero una buena opción.

Se acepta por asentimiento.

## **7. Dinámicas para el desarrollo y análisis organizacional**

### **7.1. Decálogo**

### **7.1.1 Lectura decálogo desarrollado. Debate y aprobación definitiva.**

Se reparte el decálogo desarrollado una copia para cada uno de los asistentes.

Germán: ha sido compartido pero no de forma oficial ni ante web, partidos políticos, universidad, etc. La asamblea lo debe ratificar.

Ana Belén: ponerlo bajo Creative Commons para que nadie se apropie y para que “tengan” que citarnos. Por asentimiento creative commons.

Pablo: no recuerda bien si había forma de decir que todo lo que colgamos en la web es creative commons por defecto. Hay que mirarlo independientemente.

Jose Manuel Muñoz: La agenda de contactos políticos está incompleta todavía que era la actividad paralela del decálogo. Hay que seguir trabajando en ello.

Lorena: Punto 4, añadir que no debemos renunciar a los predocs en favor de postdoc. Hay que mantener las predocs y reivindicar más postdocs porque ya hay suficientemente pocos predocs para nuestro país.

Germán: hay que trabajar por grupos, aprobar o decidir qué hacer con el decálogo.

Guido: una propuesta sobre el punto 10 del decálogo, ¿cómo ven introducir la importancia de que en las instituciones públicas no se de “bombo” a pseudociencias? Creo que esto liga mucho con la divulgación.

José Manuel Muñoz: Guido, es que el problema ha sido que hemos estado bloqueados con la redacción del decálogo muchos meses, y por salud de la FJI no se debe tocar más, porque eso llevaría meses de debate, y en general no nos ha gustado mucho la redacción de este documento (es mi opinión).

Guido: de acuerdo, podría tratarse como acción específica fuera de los decálogos.

José Manuel Muñoz: toda acción específica y que estemos de acuerdo es bien recibida.

Miguel Ángel: lleva mucho trabajo detrás. Respetar ese trabajo y aprobar o no, pero no ir al detalle.

Lorena: se ha presentado a instituciones y por ejemplo el punto 5 lo quieren interpretar como que no queremos funcionarios en la universidad. Que hay que tener cuidado.

Se aprueba por asentimiento y se decide darle vueltas cada X tiempo (1 vez al año, empezando en enero tras las reuniones con los partidos y dejar claro en las reuniones que no hayan malinterpretaciones).

Germán explica la dinámica participativa y el debate para ir repasando los puntos del decálogo y luego empezó el desarrollo punto por punto.

Enrique: se podría hacer encuestas incluso a terceras personas (profesores, etc.)

Germán: recuerda que somos horizontales.

Rubén: Sinceramente, lo de darle vueltas cada x tiempo sería lo adecuado, pero los que llevamos aquí más tiempo sabemos que eso no va a pasar. Y sino mirar el ICI, que supuestamente no está terminado.

Tenemos en cuenta la cuestión predoc-postdoc y funcionariado y posible feedback de cara a las reuniones.

Pablo: está feo compilado (puede ser por la conversión pdf o cualquier cosa) por los márgenes y los enlaces y así queda presentable para las reuniones.

### **7.1.2 Resumen primeros impactos decálogo**

José Manuel Muñoz: La importancia a partir de ahora en el decálogo tiene que ir encaminada a las elecciones generales y los partidos políticos. Todo contacto que se pueda hacer a partir de ahora bien desde el ámbito local, o estatal está muy bien. Hay que decir que el flujo de información entre FJI y locales en cuanto a la construcción del decálogo y contactos para su difusión ha sido MUY MALA -para mí lo peor de la temporada-. El feedback ha sido limitadísimo,

José Manuel Muñoz: Desde INNOVA tenemos programadas unas jornadas con partidos políticos, sindicatos y otras personas del mundo de la investigación y uno de los documentos que vamos a enviar a todos los ponentes y participantes es el decálogo redactado.

Germán: tropezamos todo el rato con el tema de FJI-locales y puede ser que no somos una federación sino una asociación con trabajo de las bases de FJI. Porque él ha seguido el proceso y ha habido muuuuucha información del decálogo hacia las locales y Enrique comenta que en efecto no lo han movido por la local.

Germán: cree que podemos matar el activismo por esto de FJI vs locales.

Pablo: Jose Manuel es muy autoexigente y se vuelca muchísimo y quizás se ha hecho bastante bien para las fuerzas que tenemos.

José Manuel Muñoz: Lo importante es que hemos seguido adelante y aquí estamos.

Rubén: En AJIUM sí se ha pasado el decálogo de la FJI a los partidos políticos que accedieron a reunirse con nosotros por las pasadas elecciones municipales y también a la universidad. Todo esto de forma oficial.

Miguel Ángel: Pero no el desarrollo del decálogo, que es “nuevo”.

Rubén: Sí, se les pasó a todos el desarrollo del decálogo.

Miguel Ángel: sin ningún problema, de todas formas debatimos a nivel estatal, a nivel local es lo que quiera cada una :) (nada de soviets)

Diego: Desde AJIC se ha compartido el decálogo con todos los grupos políticos durante la campaña electoral de las autonómicas. Algunos han llegado casi a hacer copy paste de las propuestas (quien haya dicho arriba que tenemos que ponerle licencia CC, está en lo cierto visto lo visto). En general tuvo buena acogida. También lo hemos compartido y debatido con el nuevo gobierno entrante en Cantabria, y con las autoridades académicas de la Universidad de Cantabria (Rector, Vicerrector de Investigación, Director de la Escuela de Doctorado, etc.).

## **7.2. ¿Hacia dónde vamos?**

### **7.2.1. Repaso de los objetivos marcados en la anterior asamblea y valorar su grado de cumplimiento.**

José Manuel Muñoz: Cuando se repasen los objetivos, recordar que nunca son “reales”. Están redactados siempre con un exceso de precaína. El balance de este año ha sido muy flojo (hay que verlo con autocrítica). Quizá fuimos muy ambiciosos con los objetivos, o contamos con unos efectivos que luego no tuvimos.

Germán lee los objetivos que están en el acta de la anterior asamblea:

- Facilitar incorporación de nuevos socios y/o colaboradores. (“deslocalizados”)(primera quincena de enero)
- Buscar un relevo para que redes siga funcionando. \*\*\*\*\* - Cuanto antes
- Elecciones autonómicas\*\*\*\*
- Desarrollar el decálogo de objetivos:\*\*\*\* (de enero a febrero)
- Mejora estructural y técnicamente la web.\*\*\*\*
- Visibilización de actividades locales (compartir en lista de repres y redes FJI)\*\*\*\*
- Campaña de crecimiento. (Su prioridad depende de la concesión de la subvención)\*\*\*
- Búsqueda de financiación.\*\*\*
- Sobre “becas” ilegales. Temas jurídicos. \*\*
- Averiguar cuáles son las inquietudes de los JI. \*\*

- Concienciación de las universidades y centros respecto al estatus de trabajadores de los jóvenes investigadores, que no “becarios” (nomenclatura) \*\*
- Colaboración con otras asociaciones de otros países (a través de Eurodoc) \*\*

Germán rellenará esto con lo que está cumplido y lo que no, ya se ha dicho en voz alta. Es que no da tiempo.

Se aprobó por asentimiento

## 8. Próximos pasos

Dejamos por hoy la asamblea a las 20:00. Muchísimas gracias a los asistentes virtuales.

Se reanuda la asamblea el domingo 25 de octubre de 2015.

### 8.1. Propuesta y aprobación de nuevas tareas a corto plazo (hasta la próxima asamblea) y metas a medio plazo (1 año).

- Mejorar la accesibilidad de la web
- Publicitar que hay diferentes vías de comunicación (FJI, locales)
- Reuniones periódicas entre repres (vía Skype o similar)
- Tutorial/manual sobre los distintos cargos de la JD y su cometido
- Protocolo de bienvenida para nuevos (está el kit, pero no el protocolo, si no he entendido mal)  
2 o 3 páginas tipo FAQ.
- Crear hilo de pequeñas tareas en foros.
- Comunicar a Diego (redes) las distintas actividades de las locales.
- Creación de buzón sugerencias web.
- Análisis estadísticas en redes sociales y web y diseñar campañas para público específico.
- Salir de Eurodoc

Enrique; ¿Cuál es la alternativa?

Germán: esperar al informe de los implicados en eurodoc.

Verónica: ¿no se puede hacer un eurodoc alternativo con la gente menos problemática?

- Registrar el decálogo desarrollado con CC
- Certificado de asistencia para próximas asambleas.
- Campaña elecciones generales.
- Un apartado en la web con los emails de la JD de las locales (no en abierto).
- Creación de un lobby científico en las Cortes Generales (habría que ponerse en contacto con gente de los distintos partidos políticos para intentar crearlo).  
¿Insti no lo hace ya contactando con parlamentarios?

Son los propios parlamentarios los que constituyen una asociación parlamentaria de defensa de la ciencia, por ejemplo

- Comisión de datos, análisis y estadística. Lo había. ¿Por qué no se retoma?
- Retomar Noche de los Investigadores, 17O. El día del investigador (jornadas)

...

- Asociación en Madrid.

Lorena: habría asociaciones que le molestaría centralizar la FJI en Madrid. Crear una asociación es un esfuerzo. Una vez montada hay que dividir entre lo que se dedica la local y la FJI. Piensa que si se encuentra a alguien nuevo es más fructífero ponerlos en FJI.

Gianluigi: está fuera de nuestra posibilidad. Tiene que ser un voluntario que se pringue. Mejor que se asocie a la FJI.

Javi: recuperar las claves de las redes de Madrid para difundir.

- Coordinar la labor en las distintas universidades para que ofrezcan lo mismo en torno a finalizar el contrato predoc y optar a postdoc (tipo contrato puente).

Manolo: Coordinar los planes propios de las universidades.

Gianluigi: coger lo mejor de las universidades, el contrato puente puede ser insuficiente. Es un puente hacia nada. Mejor centrarse en más postdocs.

Manolo: No son incompatibles.

Gianluigi: implicar más a la empresa aunque sea difícil en ciertos ámbitos.

Enrique y Ana Belén: AIPMA hizo un estudio de los postdoc y se puede demostrar que si hay voluntad a nivel local se puede hacer lobby para sacar postdocs.

Enrique: se ofrece en la medida de lo posible para mejorar estos datos.

Pablo: comisión documentación lo hacía hasta 2004 y hubieron problemas, hay que mirar lo que hay.

Germán: definir cuántos postdocs por predocs. Sobre empresas mejor estatal, no hay consenso. Invita a reactivar documentación.

- Disponer de una comisión que se encargue de reaccionar ante las pseudociencias en las universidades.

Es básicamente un repositorio de todos los eventos sobre pseudociencias realizados en instituciones públicas, a modo de protesta

Manuel: la primera cosa que aparece en Naukas es sobre psicología y ya no hay consenso con eso siquiera.

Germán: en estatal se puede tratar este tema del que no hay consenso.

- Impulsar la utilización del CVN para todas las universidades (unificar criterios en este sentido).

- Conciliación de la vida familiar con la investigación. Precari-conciliación, ConcienciaConcilia, etc.

Comunicado al ministerio de asuntos familiares.

Enrique: hablar con el ministerio.

PabloG: fomentar instituciones.

- 6 meses entre asambleas es muy corto, dilatarlo. ¿Hay problemas con estatutos? No hay problema. Al menos una al año.

- Quitar la palabra "becario".

Lorena: Hacer un vídeo humorístico con el tema de la palabra de becario.

Gianluigi: AIPMA está haciendo algo parecido.

- Presionar al CSIC (comunicado de prensa, o lo que sea) para que elimine el nuevo requisito de la bolsa de trabajo de tener que esperar 4 meses mínimo entre contrato y contrato.

- Hacer un formulario con preguntas cortas y básicas que llegue a los que se han doctorado para, por ejemplo, contestar la interpretación sesgada del artículo de Buela sobre cuánta gente lee el doctorado, tasa de éxito. Necesitamos datos para sacar comunicados y para informar a gente que hace pre y postdoc.

MA: Ya hay un comunicado desmintiendo punto por punto este estudio.

- Documento con instrucciones para la realización de asambleas.

- Mejorar Teseo con enlace al pdf.

- Constituir un partido pro-ciencia.

- Iniciar debate a medio plazo en estatal sobre transparencia y prácticas en los grupos de investigación.

- Poner el punto de mira en postdoc: pedir datos de plazas de postdoc y contratos que se convocan. Y cuántos se estabilizan. Plaza de ayudante está en extinción. Proponer al ministerio que revise estas plazas como paso de predoc a postdoc.
- Trabajar más en divulgación, pedir a Órbita Laika que podamos hablar allí. Quizás con monólogo.
- Tracker de becas ilegales, no se está mandando las cartas de denuncia. Recuperar esta acción.
- Actualizar ICI (se ofrecen Jose Alberto y Manuel Heras).
- Que se guarden los puntos a los que no se asignen prioridad ni planificación.

## 8.2. Prioridades y planificación.

### 1. Elecciones generales: aprobado por asentimiento.

PabloG se compromete aquí. Paco se compromete a explicar lo que se hace en INNOVA.

- Estrategia entre locales conjunta con FJI: que todo vaya a ORG cada vez que se haga un contacto con políticos locales y estatales.

### 2. Comunicado sobre el decálogo desarrollado - Javi y PabloG [dentro de dos semanas].

- Registrarlo como CC antes del comunicado - Miguel Ángel y Adrián [dentro de un par de días].
- 

### 3. Documento para organización de asambleas - Ana Belén (por favor los asistentes dar feedback). [Se darán las opiniones dentro de la próxima semana, Ana Belén enviará un correo en los próximos días; después se da aproximadamente un mes para esta tarea]

### 4. Documento explicativo sobre tareas de secres de locales y de FJI - Jose Manuel P. [Hasta enero o febrero]

### 5. Reactivar la comisión de documentación. - Manuel Heras, Jose-Alberto, Ana Belén, Miguel Ángel (informático). [Hecho]

- Interacción con grupos de investigación que trabajen con este tipo de datos que nos interesen.
- 

### 6. Recabar los correos de JD de las locales para hacer base de datos - Enrique.

### 7. Debate sobre pseudociencias en organismos públicos - María Ángeles.

8. Debate en estatal sobre transparencia y prácticas democráticas en grupos de investigación - Germán.

9. Revisar el ICI - José Alberto, Manuel Heras. [para la próxima asamblea]

- Concretar una propuesta cuantitativa de predoc-postdoc. Difícil porque depende del área. Presionar al gobierno para justificar proporciones en función al área.

•

10. Redacción de comunicado sobre CSIC de la ley caldera acompañado con debate en Estatal (que no esperen a que los demanden y que no encubran puestos con temporales) - Verónica, Germán le traslada legislación e información de org de Ana Canda por ejemplo. [Verónica, ponte un deadline para hacer esto]

Tareas abiertas:

- Conciliación familiar, introducir en el ICI.
- Conseguir una persona para medios.
- Ver lo del lobby pro-ciencia en el parlamento (empieza a moverlo Verónica).

## 9. Ruegos y preguntas

- Se sugiere que la próxima asamblea sea en un año. Por asentimiento.
- El protocolo de ORG es cada 6 meses se pregunta quién está, si no se responde se da de baja.
- Dani Ripa pidió el comunicado que se redactó y no envió para usarlo en fiscalía. Puede usarlo sin mencionar autoría de la FJI, se aprueba por asentimiento.

**Sin más intervenciones ni acuerdos, se da por concluida la asamblea ordinaria, el domingo 25 de octubre de 2015 a las 13.45 horas.**

## **ASAMBLEA EXTRAORDINARIA**

**Domingo 25 de octubre de 2015  
Málaga.**

### **Orden del día**

**Punto único del orden del día: Renovación de cargos**

Propuesta:

Presidente: Ester Artells

Vicepresidente: Jose Manuel Muñoz Félix

Secretario: Diego García Saiz

Tesorería: Germán Luque Caballero

Vocalía-tesorería: Lorena Lobo Navas

Vocalía super-coco: Pablo Giménez Gómez

Vocalía sin asignación específica: Verónica Hernández Sánchez

Vocal - Superrepre: Enrique Lorenzo Machuca Sánchez

Se aprueba por asentimiento.

**Se finaliza la asamblea a las 14.01h**